deeds etc., (Talukwise figures from 1970 to 1973 may be furnished)?

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue)

(*a*) Mysore Ordinance No. 2 was issued on 29th June 1973.

(*b*) Expecting such difficulties would arise in future a provision has been made in Section 6 of the Ordinance to remove said difficulties.

(*c*) Ordinariy such figures are neither collected no it is parctical to do so as there is possibility of such documents remaining unregistered.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Re: DEATH OF A PERSON IN POLICE STATION, HASSAN

SRI KAGODU THIMMAPPA.—(Sagar) I beg to call the attention of the Hon. Minister to the death of a person in the police station at Hassan.

SRI H. M. CHANNABASAPPA. (Minister for Public Works)—On the 29th August 1973 at 10.30 A.M. Sri Adiraju s/o *S*ri Brahmadeva Raju, merchant of the Hassan Town, appered at the Hassan Town Police Station and orallly reported to the Sub-Inspector that on the preceding night some rice and clothes had been stolen from his house. *S*ri *A*diraju stated that he suspected one Shri *R*aja, s/o Bettegowda, aged about 20 years, resident of Narihallikoppal, Hassan taluk, as being responsible for the theft. *S*ri Adiraju was accompanied by Sri Raja to the Police Station.

The Sub-Inspector of police made an entry regarding this complaint in the Station House Diary and thereafter proceeded for the investigation of another case. But before going, he directed the Head Constable *R*aman Kutti,

(H. M. CHANNABASAPPA)

and sentry Constable Somegowda to look after Srs Raja. He also directed Sri Adiraju to remain at the Police Station till his return.

After attending to his investigation work, the Sub-Inspector returned to the Police Station at about 2.15 P.M. At that time the Head Constable Appanna was in-charge of the Police Station and Constable Rajappa was on Sentry duty. When the Sub-Inspector entered the station building he noticed that Sri *R*aja had an attack of fits and froth was coming from his mouth. The Head Constable and the sentry Constable were attending on him and rendering first aid. Sri Raja was unconscious.

The Sub-Inspector immediately got a Jutka and transported Sri Raja to the S. C. Hospital at Hassan for treatment. The Sub-Inspector also visited the Hospital shortly afterwards when he was informed by the Doctor that Sri *R*aja had expired.

The Sub-Inspector thereafter registered a case under Section 174 of Cr. P. C. and submitted a copy of the first information report to the Sub-Divisional Magistrate, Hassan, with a request to conduct the proceeding under that Section on the body of *S*ri *R*aja as he had died while in police custody.

On 30 August 1973, the Sub-Divisional Magistrate, Hassan, conducted Inquest proceedings. The Magistrate examined the blood relatives of the deceased, the Medical Officer who attended on him and others. The report of the *S*ub-Divisional Magistrate is expected to be submitted after the receipt of medical opinion and further investigation.

The dead body was handed over, as per the instructions of the Sub-Divisional Magistrate, to the Further of

the deceased. It is reported that the Panchayatdars who attended Inquest proceedings have opined that they did not see any injuries on the body of the deceased.

Further action as per law will be taken on receipt of the Sub-Divisional Magistrate's report.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಇಲ್ಲಿ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾರ್ಟಮ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ? ಮಾಡಿದ್ದರೆ ವೈದ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಈ ಸಾವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಫಿಟ್ಸ್ ಬಂದು ಸತ್ತಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಆ ಹುಡುಗನಿಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಅಂತಹ ಖಾಯಿಲೆ ಏನಾದರು ಇತ್ತೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಆತನ ತಂದೆಯಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆಯೇ; ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA:—I have already submitted that the Sub-Divisional Magistrate will have gone into the entire question. On seeing the entire report of the proceedings some thing or other could be said but not now.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಆತ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಆತನಿಗೆ ಫಿಟ್ಸ್ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಬರುತ್ತಿತ್ತೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲವೇ ಆತನ ತಂದೆಯಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದು ಬಿಟ್ಟು ಪೋಲೀಸರು ಹೇಳಿದರು ಎಂದು ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಅಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಲ್ಲಿ ವೈದ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾರ್ಟಮ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಮೆಡಿಕಲ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ. Medical opinion is yet to be received. Opinion is reserved pending receipt of Chemical Examiner's report.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಹಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಲಿ. ಈಗ ಹೇಳಿಕೆ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಮೂನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಎಷ್ಟು ವಿವರಗಳು ಇವೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಮೊತ್ತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೊಂದು ದಿವಸ ಇದೇ ವಿಚಾರ ಕೇಳಿದರೆ ಅವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಎಷ್ಟು ವಿವರಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಇರುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್ ಹನುಮೇಗೌಡ :—ಈತ 20 ವರ್ಷದ ಯುವಕ. ಗಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ. ಹಳ್ಳಿಯ ರೈತನ ಮಗ ಮೊದಲು ಈತನಿಗೆ ಪಿಟ್ಸ್ ಖಾಯಿಲೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಆ ಖಾಯಿಲೆಯಿಂದ ಯಾರೂ ಸಾಯುವುದಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಈತ ಪ್ರಜ್ಞೆ ತಪ್ಪಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದಾಗ, ಆತನನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಸಾಗಿಸಲು ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕಳಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಅವರು ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರು. ನಂತರ ಅಟೋರಿಕ್ಷಾದವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕಳಿಸಿದರು. ಅವರು ಸಹ ನಿರಾಕರಿಸಿದರು ನಂತರ ಜಟಕಾ ಗಾಡಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿ ಕಳಿಸಿದರು. ಅವರೂ ಸಹ ನಿರಾಕರಿಸಿದರು. ನಂತರ 12 ವರ್ಷದ ಹುಡುಗ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಜಟಕಾವನ್ನು ತರಿಸಿ ಆತನಿಗೆ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಒಳಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬಡಿಯುತ್ತೇವೆಂದು ಆತನಿಗೆ ಹೆದರಿಸಿದ್ದಾರೆ ನಂತರ ಆ ಹುಡುಗ ಅಳುತ್ತಲೇ ಆ ಕೆಲಸ ನೂಡಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕಳಿಸುವಾಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಏಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇವರು ಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೇನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ? ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಒಬ್ಬರ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಗುರಿ ಇಲ್ಲದೆ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಈ ರೀತಿ ಉದ್ವೇಗಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ತಾವು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ :—ದನಗಳನ್ನು ಹೊಡೆಯುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಬೀದಿಯಲ್ಲಿರುವ ಹುಚ್ಚು ನಾಯಿಗಳಿಗೆ ಹೊಡೆಯುವಂತೆ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ :—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ, ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :—ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೋಪವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ :—ತಮ್ಮ ಮನೆಯ ಹುಡುಗನಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿದ್ದರೆ ನೀವು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತಿದ್ದಿರಾ ? ತಪ್ಪುಂಟೆ ಎಲ್ಲರೂ ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರೇ, ತಾವು ಅವರನ್ನು ಕೂರಿಸಿ ;

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :— ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವಾಗಲೂ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ನೀವೂ ಸಹ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ :— ಇದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ರೈತರು ಹೋಗಿ ಗೊಬ್ಬರ ಕೇಳಿದಾಗ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಗೊಬ್ಬರ ಕೇಳಿದವರನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬೆಚ್ಚಿ ಬೆಚ್ಚಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ ಎನು ತಾಯಿ; ಇದು ಪ್ರಜೆಗಳ ಸರ್ಕಾರವೋ ಅಥವಾ ರಾಕ್ಷಸೀ ಸರ್ಕಾರವೋ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ನಾವಾದರೂ ಸಹ ಜನರಿಂದ ಚುನಾಯಿಸಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು ?

MADAM SPEAKER.—Please do not take down anything. Expunge all those things.

XXXX XXXX XXXXX

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಇದೇನು ಹೊಡೆದಾಟವೊ ಅಥವಾ ಕಾದಾಟವೋ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರೇ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಗೊತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಈ ರೀತಿಯೆಲ್ಲಾ

XXXX Matter not recorded as ordered by the chair

(ಅಧ್ಯಕ್ಷರು)

ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆರಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿ. ಅವೇಶದಲ್ಲಿ ಏನೋ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದೆಲ್ಲಾ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದಾರೆ; ಆದಕಾರಣ ಆ ರೀತಿಯೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ? ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರೂಲಿಂಗನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತು, ತಾವು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಿಯಮದಪ್ರಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಂತೆ ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಕೇಳಿರುವುದನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ? ಆ ರೀತಿ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನಾವಾದರೂ ಸಹ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕೆಲವು ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ತೊಡೆದು ಹಾಕುವ ಅಧಿಕಾರ ನನಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಯಾವುದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ):—ಶ್ರೀ ಹನುಮೇಗೌಡರು ಬಹು ಉದ್ವೇಗದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಸರಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ. ಸರಕಾರದವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಪೋಲೀಸರಿಂದ ಬಂದ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ರಿಪ್ಲೈ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದನ್ನು ಮಾಮೂಲಾಗಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಈಗಲೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದ ರೊಟೀನ್ ರಿಪ್ಲೈಯನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಚೀಚೆಗೆ ಜನಗಳನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಹೊಡೆಯುವುದು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಇಲ್ಲ ಕೂಡ ಪೋಲೀಸರು ಒಬ್ಬ ಹುಡುಗನನ್ನು ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆಂದು, ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ, ಇಂದು ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸರು ಟೀಯರು ಗ್ಯಾಸನ್ನು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರಂತೆ ಮತ್ತು ಹಾಸನದಲ್ಲಿರುವ ಜನರನ್ನು ವಿನಾಕಾರಣ ಪೋಲೀಸರೇ ಉದ್ರೇಕಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರಂತೆ. ಇಷ್ಟು ಗಹನವಾದ ವಿಚಾರ ವಿರುವಾಗ ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಇಂತಹ ಮಾಮೂಲ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಆಗುವ ಪ್ರಯೋಜನವಾದರೂ ಏನು? ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರಕಾರ ಇರುವುದು? ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸ್ವಾಮೀ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ :....ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ

ಅವರಿಗೆ ಏನು ಇಚ್ಛೆ ಇದೆ ಅದೇ ರೀತಿ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಹಾಗೂ ಇತರರು ಎದ್ದರು.)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ: ನಾನು ಇಂದು ಹಾಸನಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಇದು ಗುರುತರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳಿದರು? ತಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ತಾವು ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ನಮ್ಮನ್ನು ಕುಳ್ಳಿರಿಸುವುದೂ ಉಂಟು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಒಂದು ಮಗು ನತ್ತು ಹೋಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ತಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸ್ವಲ್ಪ ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಇದುವರೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆ ಪೋಲೀಸರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ

(ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ)

ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬೇಜವಾಬುದಾರಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪೋಲೀಸರ ರಿಪೋರ್ಟ್. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರನ್ನು ಕ್ಷಮಾಗಿದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು. ನಿಮಗೆ ಆತ್ಮ ಇದ್ದರೆ ಇಂದು ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಗೂಂಡಾಗಿರಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು. ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಲಾಠಿ ಪ್ರಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಟೀಯರ್ ಗ್ಯಾಸು ಷೆಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹೆಲ್ಲುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಜನರನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನು ಪೋಲೀಸು ರಾಜ್ಯವೇ? ನರಹತ್ಯೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಈ ರೀತಿ ಪೋಲೀಸರು ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಡೆಸಲು ಹೋದರೆ ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಬಂದೂಬಸ್ತು ಮಾಡ ಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ.

(ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಓ ಎಂದು ಕೂಗಿದರು)

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿಷಯ ಬಹಳ ಗಹನವಾದುದು, ಇಷ್ಟು ಆವೇಶಪೂರಿತವಾಗಿ ಇಲ್ಲವೇ ಉದ್ವೇಗಪೂರಿತವಾಗಿ ಮಾತನ್ನಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವಲ್ಲ ಇದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ: ಹಾಗಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಜನರನ್ನೂ ಸಿಕ್ಕಾ ಪಟ್ಟೆ ಹೊಡೆದು ಸಾಯಿಸಿಬಿಡಿ. ನಿಮಗೆ ಭೂತದಯೂ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಇರಬೇಡವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ: ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರಿಗೇ ಭೂತದಯೂ ಪಶ್ಚಾ ತ್ತಾಪ ಇರುವುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ: ಅಹು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಿ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮನೆ ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಮೆಂಬರಾಗಿರುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮೆಂಬರಾಗಲು ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ನಿಯಮಗಳಿದ್ದಾತ್ತವೆ. ಅದರಂತೆ ತಮಗೆ ಏನು ಬೇಕೋ

ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಸಭೆಯ ಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮತ್ತು ತಾವು ಈ ತರಹ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಲ್ಪವೂ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, I will have to warn you hereafter.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನದೊಂದು ಸಣ್ಣ ಅರಿಕೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಗಹನವಾದುದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಯಾರು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ : ಸ್ವಲ್ಪ ಗಹನವಾದುದು ಎಂದೇ ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಬಂದಿರುವಂಥ ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಉದ್ವೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರು, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅಲ್ಲಿ ಪೋಲಿಸಿನವರು ನಡೆಸಿರುವ ಚಿತ್ರಹಿಂಸೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತ ಹೋದರೆ ಮುಂದೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಒಂದು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಓ ಎಂದು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಕೂಗಿದರು. ಹೀಗೆ ಕೂಗಿದರೆ ಇದಕ್ಕೇನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅವರೆಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಜವಾಬುದಾರಿಗಳನ್ನು ಅರಿತಿರುವವರು, ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ : ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಮಗೂ ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಿಸಲು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು "ಓ" ಎಂದಿದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಇಪರಲ್ಲೇನೂ ಬೇರೆ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್ ಕೃಷ್ಣನ್ : ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇಂತಹ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು 'ಓ' ಎಂದು ಕೂಗುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಎದ್ದೆದ್ದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಮೊದಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಎದ್ದಾಗ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಕಲಿಯಿರಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅವರು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡದ್ದೇ ಇನ್ನೇನು ಮಾಡಬೇಕು ? ತಾವೇ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ : ನಾನು ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಾಕ್ಯ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಗಹನವಾದದ್ದು ಎಂತ ಹೇಳಿದೆ. (ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಇತರರು ಎದ್ದರು.) ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎದ್ದು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ಕೇಳಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ನಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ ಕಾರ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಕೇಳುವ ಸೌಜನ್ಯವನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ತೋರಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಏನು ಇಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳಲೂ ಸಹಾನುಭೂತಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು. ನಮಗೆ ಪೋಲೀಸು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ತಪ್ಪು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಅವ ಕಾಶ ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಂತಹವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿಯನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಾರದು.

SRI H. M. CHANNABASAPPA : I am not here to be dictated by you. I am here to say what I want to say.

MADAM SPEAKER : I really feel the abesence of Sri Deve Gowda.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪ : ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಹಿತಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಅವೇಶಪೂರಿತರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದರ ಬದಲು ಯಾರಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮುಟ್ಟಿಸಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಹನುಮೇಗೌಡರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವಿಷಯ ಅನೇಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ವಿಷಯಗಳು ಯಾರಿಗೆ ತಲುಪಬೇಕೋ, ಯಾರಿಗೆ ತಲುಪಿಸುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು

ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯೂಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ತಲುಪಿಸತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾವು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು. ನನಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ, ಅದನ್ನೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅದನ್ನೂ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧ ನಿದ್ದೇನೆ. ಮೆಡಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಮಿಕಲ್ ಎಗ್ಜಾಮಿನೇಷನ್ ಆದ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

"Opinion of the cause of death :

Opinion reserved pending chemical examination report.

INDRAKUMAR,
Assistant Surgeon,
Chamarajendra Hospital.

ನಾನು ಈಗ ಏನು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸರಕಾರದ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ; ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ನಾವು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲೇಬೇಕು. ನಾವು ಮತ್ತು ನೀವು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲೇಬೇಕು. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಕೊಡುವುದೇ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸತ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಮೋಸ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥದ್ದಿದೆ. ಅವರೇ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಸುಳ್ಳು ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕೆಮಿಕಲ್ ಎಗ್ಜಾಮಿನರ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಾಯಲ್ಲಿ ನೊರೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಫಿಟ್ ಬಂದಿತು ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನೊರೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಫಿಟ್ಸ್ ಬಂದುದರಿಂದ ಬಾಯಲ್ಲಿ ನೊರೆ ಬಂದಿರಬಹುದು, ಇಲ್ಲವೇ ಯಾರಾದರೂ ಆತನ ಮೇಲೆ ಕೈ ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಇಲ್ಲವೇ ವಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ವಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಇತ್ತೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಇಂಥದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ಹಾಕುವುದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದು

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ

ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಾಸನಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಘಟನೆ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಖುದ್ದಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಫಿಟ್ಸ್ ಬರುತ್ತಿತ್ತೋ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಆತನ ತಂದೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಸಿ ಬಳಿಯುತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಆಗಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ನನಗೆ ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಮೂರು ನೋಟೀಸುಗಳು ರೂಲ್ 312ರ ಪ್ರಕಾರ, ರೂಲ್ 146ರ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಲೇಬೇಕು, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಯಾರೂ ತಿಳಿಯಬಾರದು, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ತಿಳಿಸಬಹುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್ ಹನುಮೇ ಗೌಡ :— ಪೋಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಜ್ಞಾ ಹೀನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವನನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಮೈನರ್ ಹುಡುಗನ ಜಟಕಾ ಗಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳಿದ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ :- ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಏನು ಮಾಹಿತಿ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಆದನ್ನು ನನಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗೆ ತಲುಪಿಸಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹುಡುಗ ಎಷ್ಟು ಉದ್ದ ಇದ್ದ. ಅವನು ಮೈನರೇ ಮೇಜರೇ ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದು ಳ್ಳೆಯದು. ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಪ್ರಮೇಯವು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ :- ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ ;- ನಾನು ಇವಾಗ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರ ಸೈರು ಹಾಜರಿಯನ್ನು ಫೀಲ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :- ನಾನು ಉದ್ವೇಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. I am sorry

(*ii*) *Re : Increase of fees in Regulated Markets*

SRI T. R. SHAMANNA :- I call the attention of the Minister for Co-operation to the increase of fees in the Regulated Market.

SRI A SHANKER ALVA.—I make the following statement.

According to Section 65 of the Mysore Agricultural Produce Marketing (Regulation) Act 1966, the purchaser of the notified agricultural commodities within the jurisdiction of the Agricultural Produce Market Committee has to pay to the market committee not more than 30 paise as prescribed by the byelaws of the Market Committee as market fees per hundred rupees worth of commodities sold. The Department of Marketing had prepared a project for development of Regulated Markets on modern lines and had presented it to the World Bank for loan assistance. The World Bank has accepted and they have advanced a loan of eight million dollars or Rs. 10 crores: It was felt that unless the market fees were raised, the market committees would not be able to repay the loan required for providing basic amenities in the market yards for the users of the market which is very essential for implementing the provisions of the Act, The World Bank. ..... has also imposed a condition for the release of the loan that the market fees should be raised from 30 paise to Rs. 1-00 for one hundred rupees worth of commodities sold. This is to enable the market committees to improve their repaying capacity of the loan to be taken by them under the World Bank Project.

Though the Government have issued an ordinance to raise market fees to Rs. 1-00 this would not come automatically into effect unless and until the market committees pass a resolution to that effect, in consideration of the amenities they extend to the producers and the traders.

(Sri A Shanker Alva)

The Mysore High Court has held (AIR 1970 Mysore 114) that the character of the impost under Section 65 is that of a fees and not that of a tax. It is therefore necessary that there should be necessary correlation between the service rendered and the fees levied. As the fees to be paid should be specified in the bye-laws, the market committees will have to ensure that the fees specified have necessary correlation to the service actually rendered.

In order to facilitate the market committees to raise fees commensurate with the additional facilities proposed to be provided. provision has to be made in the Act to raise fees to maximum of Rs. 1-00. In this background and in consideration of the agreement entered into with the I.D.A. by this State Government, an ordinace has been issued.

As the I.D.A. has to be intimated before 7th September, 1973, about the fulfillment of the conditions of the agreement and since Legislature was not in session it become imperative to promulgate ordinace 5 of 1973.

It is not true that the Bangalore Market Committee has several lakhs of rupees as accumulated money with them. The amount which they have collected by way of market fees will be utilised for providing facilities in the new market yard at Yeshwanthapur.

The trade in the Bangalore market area has not yet been shifted to the new market yard at at Yeshwanthapur, because all the facilities required for shifting the trade are yet to be provided in the market yard and tne Commission Agents and Traders, who have been allotted sites in the market yard are still to construct their shops-cum-godowns. Provision has been made in the World Bank project to give loans to these market functionaries for construction of shops-cum-godowns. It is hoped that within an year of the starting of the Project it

should be possible to shift the trade from the existing bazar to the new market yard at Yeshwanthapur.

In Government Notification No. D.P.C.343.C.M.D. 71 dated 2nd November 1971 a preliminary Notification calling for objections in respect of the following commodities has been issued :

Peas, tomatoes brinjal, cauliflower, carrot, ladies-fingers, pumpkin, water-gaurd, ribbedgourd, sanke-gourd, bittergourd, cucumber, cabbage, knowl-kowl. raddish, beatroot, beans, cow-beans, leampn green chillies, suvarnaroot, avarkekai chow-chow, wet ginger grapes, oranges, plantains, pine-apple, mangoes guaves and moosambin (hitherto not regulated).

Innumerable representations have been received objecting the levy of market fees in respect of those commodities.

The question of issuing a final notification is under consideration in consultation with the Chief Marketing Officer.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೆಲವು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು, ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್, ಎಕ್ಸ್ಸೈಜ್‌ಡ್ಯೂಟಿ 30 ಪೈಸೆಯಿಂದ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನು ಗಳ ಬೆಲೆ ಏರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ವರ್ತಕರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ? ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀ ಹಾಕಿದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಬೆಲೆಗಳು ಏರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ತಂಕರ್ ಆಳ್ವ : 65ನೇ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ 30 ಪೈಸೆಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂದು ಇದೆ, ಹೈಯರ್ ಮಿನಿಮಂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಜಾಬಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಒಂದೂವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಹರಿಯಾಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. ನಾವು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಹಾಕಿದರೂ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅವರ ಬೈಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ್ ಆಳ್ವ)

ಅದೂ ಅಲ್ಲದೇ ವರ್ಲ್ಡ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಜೊತೆಗೆ ಅಗ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅವರು ಒಂದು ಶರತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಏರಿಸಿದ್ದರೆ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಲೋನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಗೆ ನಾವು ಏರಿಸಿದರೆ, ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕು. It is only a fee. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಇರದಿದ್ದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಂಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವಾಗ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಮಳಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅದಕ್ಕೆ ಶೇಕಡ 75 ರಷ್ಟು ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ :— ಯಶವಂತಪುರದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ರೆಗ್ಯುಲೇಡೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಇನ್ನೂ ಐಡಲ್ ಆಗಿ ಕೂತಿಲ್ಲವೇ? ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೇಗ ಮಾರ್ಕೆಟನ್ನು ಶಿಫ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ :—ಅಲ್ಲಿ ಗೋಡೌನ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅವೆನಿಟೀಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಶಿಫ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಆಲೋಚನೆ ಉಂಟು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣ :— ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತರು ತರತಕ್ಕ ತರಕಾರಿ ಮತ್ತಿತರ ಸಾಮಾನುಗಳಿಗೆ ಸರಿಯೊದಂಥ ತೂಕ ಕೊಡದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಬೆಲೆ ಕೊಡದೆ ಅನೇಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ತರಕಾರಿ ಇತರ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ದಳ್ಳಾಳಿಗಳ ಒತ್ತಡದಿಂದ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮುಂದೆ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಶಂಕರ ಆಳ್ವ :— ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಆದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅ

ಮೇಲೆ ಹುಕುಂ ಮೂಡಬೇಕು, ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಳತೆ ಮತ್ತು ತೂಕದ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆಗಾಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಆಗದಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

PERSONAL STATEMENT OF THE MINISTER OF STATE FOR YOUTH SERVICES

Re: Allegation of his involvement in a murder case

SRI V. S. KOUJALAGI (Minister of State for Youth Services).—With reference to the news that appeared in the newspapers dated 4-9-1973 regarding the murder of one Sri Nagappa Basappa Hatta in Benchanmaradi Village of Gokak Taluk on 19-7-1973, I wish to furnish my personal explanation that I am not aware of the happenings leading to the alleged murder of the said person.

SRI M. S. KRISHAN.—On a point of Order. I wanted to raise it under a particular provision of the Rules of Procedure.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. S. KRISHAN.—Honourable Minister has referred to me.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ personal explanation ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. S. KRISHNAN.—My submission is I had given notice of a motion to you stating that I would like to make a statement to be made on this question. After hearing me in regard to that particular notice, hon. minister may make his statement. I have not been given an opportunity at all to speak.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟಿರಿ. ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಅಫಿಡವಿಟ್ ಕಾಪಿ ಇದೆ. ಅದರ ಕಾಪಿಯನ್ನು ತಮಗೂ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. It is a very ghastly murder that has taken place and I wanted the entire thing to be told here but unfortunately the Chair has not permitted me to say that.

MADAM SPEAKER.—The law will take its own course

SRI M. S. KRISHNAN.—You have withheld consent to me to make a statement.

MADAM SPEAKR.—You have said whatever you want to say the other day.

SRI M. S. KRISHNAN.—The Chair has not given me opportunity to hear me. I have to state what is contained in the affidavit.

MADAM SPEAKER.—I am not concerned with the affidavit. The law will take its own course. The hon. minister may make his personal explanation.

SRI M. S. KRISHNAN.—Unless and until I am heard about the notice for which I have sent, I do not know how the minister is competent to refer to me and refer the particular thing which appeard in my name even in the papers Let him not refer to me. If he refers to me, then I have go to texplain. Let me also be given sufficient time.

SRI V. S. KOUJALGI —Further I am in no way concerned with the above incident. The involvement of my name in this case is merely motivated and with bad intention by some persons prejudiced against me.

I could not make this statement yesterday with the permission of the Chair as the house was adjourned.

SRI M. S. KRISHNAN.—Here is a Minister against whom grave allegations are made and the press written about it and I have raised it on the floor of the house. The Government have been requested to grant permission to prosecute him. He is implicated in the murder.

MADAM SPEAKER.—That is what the hon. member said the order day also. I had not given him the consent yet he had said whatever he wanted to say. Now the minister has given his personal explanation, there is no debate about it.

SRI M. S. KRISHNAN.—May I make a submission ?

MADAM SPEAKER.—I have not given the hon. member any permission for that.

2-30 P. M.

STATEMENT BY THE MINISTER FOR AGRICULTURE AND FORESTS

Re:-Distribution of fertilizers in the State

SRI K. H. PATIL (Minister for Agriculture) :—Sir, I make the following Statement:

In exercise of the power conferred by Section 3 of the essential commodity Act 1955, fertiliser has been declared as essential commodity by the Government of India in Notification SRO 1048, dated 29-3-57. During the period from 1956 to 1967, the Government at the centre and the states exercised full control and supervision over the manufacture and the distribution of fertilisers in the State and the country. During that period the responsibility for marketing of fertilisers in Mysore State was solely entrusted to the State Marketing Federation as whole-saler and the net-work of Co-operative selling points at the retail level. Since 1967 in view of the

(Sri K. H. Patil)

improvements in the supply position of fertiliser and in order to encourage domestic manufactures to step up more production of fertilisers, there has been a change in the fertiliser distribution policy of the Government of India resulting in gradual switch over to de-control of fertilisers. During the period from 1967 to 1972, the manufacturers were given the discretion to market their products through their authorised dealers.

Since 1972 when world shortage of fertilisers was noticed and in view of the difficulties experienced in obtaining adequate imports, the Government of India again introduced certain amount of control over production and distribution of fertilisers fertiliser supplies to each state were regulated as per the advance programme of supplies drawn up by the zonal conference of the representatives of the Government of India, State Governments and the domestic manufacturers. The quota of supplies by each manufacturer was fixed and the residual of the balance quantities required to meet the State requirement were supplied by the Government of India from out of the imports as "Pool". The pool supplies at present represent only about 30% of the state allotments, the balance 70% being supplied by the domestic manufacturers as per the supply programme fixed by the Government of India.

With a view to ensure equitable distribution of fertilisers, to meet the challenge posed by the general shortages and to eliminate malpractices, the State Government in G O. No AF. 70 AFT 72, dated 30-5-72 have constituted District and Taluk Fertiliser allotment, committees and introdueed permit system for distribution of "Pool" fertilisers hitherto. The jurisdiction of the above committees was confined to allotment and distribution of pool fertilisors. In view of the complaints received regarding mal-practices in distribution of non pool fertilisers, the Government after careful review of

the fertilisers distribution policy have in their order No AF. 70 AFT 72, dated 16-8-73 revised the distribution system to bring all fertilisers both pool and non-pool within the perview of the District and Taluk Allotment Committees and the permit system The Districtwise programme of supply has been drawn up and communicated to the domestic manufacturers and the programme implementing agencies at district and taluk levels. The new distribution system provides for advance intimation of supplies by the manufacturers declaration of stocks by the dealers and sale of fertilisers only against permits issued by the Agriculture Department.

Hitherto considerable quantities of straight fertilisers were deverted to plantation crops. On representation made by the State Government, the Government of India have fixed separate quota for the Commodity Boards for supply to plantation crops like Coffee, Tea etc., and instructions have been issued that the fertilisers supplied through normal trade channels are not to be issued to plantation crops. In view of this and in view of revised distribution system, ordered by the Government, it is hoped that the farmers will obtain their requirements of fertilisers in a smooth and efficient manner.

DEPARTMENT OF AGRICULTURE

Statement showing the consumption of fertilisers in Mysore State from 1956-57 to 1972-73 in terms of N.P.K. wise In M. Tonnes)

Year	N	P	K
1956-57	3984	....	....
195 -58	6048	...	...
1958-59	9390	....	....
1959-60	6870	3000	4200
1960-61	13000	4330	4620
1961-62	17900	4520	4300

(SRI K. H. PATIL)

Year	N	P	K
1962-63	20020	5750	5080
1963-64	21430	8270	6970
1964-65	19200	9230	9570
1965-66	22880	8020	7200
1966-67	31450	9808	12240
1967-68	51000	12240	15240
1968-69	69200	24850	14650
1969-70	87000	31000	14050
1970-71	92510	37200	26080
1971-72	98000	41500	27000
1972-73	109008	52873	34693

PROCEEDINGS OF THE GOVERNMENT OF MYSORE

Sub:—Distribution of Fertilisers through District Allotment Committees.

Order No. AF. 70 AFT. 72, Bangalore dated 16th August 1973.

Preamble:—For the purpose of proper planning and implementation of the different agricultural production programmes in Mysore State, it is necessary to know in advance the position of availability of inputs, especially fertilisers in the different districts of the State. A systematic planning of supplies of inputs assumes considerable importance when the required inputs are in short supply. At present fertilisers which are one of the most important inputs are not available in adequate quantities and therefore it is necessary to regulate their distribution by a proper distribution plan. An advance programme of distribution of fertilisers necessitates regulating supplies of pool fertilisers to be made through Government institutions and agencies likewise, it would also be necessary to

draw up a distribution plan for non-pool fertilisers, keeping in view the fact that the supply of fertilisers both pool and non-pool to the State is far below the actual requirements. It is therefore essential that a programme of supply of fertilisers from both the pool and non-pool sources is prepared well in advance and the pattern of distribution is indicated to the District Officers who are the authorities concerned with fertiliser distribution at the field level. In Government Order No. AF. 70 AFT. 72 dated: 30-5-1972, District Fertiliser Allotment Committees have been set up and these committees have been charged with the responsibility of allocation and distribution of fertilisers. These committees have been allocating pool fertilisers and they have so far not been made fully responsible for controlling the distribution of non-pool fertilisers made available to the State by the manufacturers under allocations arranged by the Central Government.

According to the present procedure, the Central Government meets the representatives of all the State Governments and the representatives of manufacturers and decides the overall supply of fertilisers from the pool as well as non pool sources to each of the States. It is then left to the State Government concerned to regulate the further distribution of fertilisers from both these sources. So far the distribution of non-pool fertilisers has not been placed on any systematic footing and except for obtaining certain returns and keeping a general control over the arrivals from non-pool sources, the District authorities have not been taking control over the non-pool fertilisers in arranging their distribution system.

In consideration of the fact that this system has meant inequitable distribution of fertilisers especially from non-pool sources, resulting in avoidable pressure on the fertiliser stocks from pool sources, and also as Government of India have made the non-pool fertilisers also a commodity controlled by the Essential Commodities Act, it is found necessary that efforts should be made to draw up

a proper advance plan for the distribution of total fertilisers received in the State both from the pool and non pool sources.

This entire question of regulating supplies of fertilisers to the districts from the pool and non-pool, sources was discussed with the representatives of the Department of Agriculture,the Agro Industries corporation, the Co-operative Marketing Federation as well as with the representatives of manufactures in a meeting held on 14th August, 1973. The decisions taken in this meeting are to the effect that hereafter the manufacturers will submit themselves to a control of the distribution of their supplies of fertilisers and that to facilitate this the manufacturers would furnish to Government a month to month, district to district and product-wise supply programme before the commencement of the agricultural season.

Taking into account the various points that emerged in the discussions, the following orders are issued. These orders will take effect forthwith.

ORDER

1. A supply plan for the total quantity of fertilisers allocated to the State by Central Government will be drawn up by the Director of Agriculture, Bangalore or each district for both the kharif and rabi seasons. (For the current rabi season, the period would commence from 1st August 1973 and end with 31st January 1974). This supply plan will indicate the actual quantities of fertilisers to be supplied to each of the districts both from the pool and non-pool sources; in respect of the non-pool sources the quantities to be made available by each manufacturing unit will be indicated.

2. Supplies of nitrogenous fertilisers by the domestic manufacturers through their appointed dealers will

be brought under the purview of the District Allotment Committees. Where necessary, the Deputy Commissioner will invoke the provisions of the Essential Commodities Act and the Defence of India Rules to requisition and regulate the supplies to be made by the manufacturers.

3. The District Allotment Committees will work out an advance plan of distribution of fertilisers to each of the taluks under their control taking into account the total quantity of fertiliser allotted to the District from both the pool and non-pool sources. In arranging such a distribution, the District Allotment Committees will take into account the priorities that have been indicated by the Government in their earlier orders.

4. Each manufacturer will furnish to the Director of Agriculture to the Deputy Commissioner and the Deputy Director of Agriculture of the District concerned a product-wise statement of fertilisers to be supplied to the district concerned each month. Such a statement indicating the monthwise allotments of fertilisers will be made available to the authorities at least one month in advance of the arrivals of the fertilissers.

5. Each manufacturer would immediately and in any case not later than 20th August 1973 furnish to the Director of Agriculture, a copy of the advance plan of supplies of fertilisers to the Districts, for the six months period from 1-8-1973 to 31st Jan. 1974.

6. Each manufacturer will furnish to the Director of Agriculture and to the Deputy Commissioner and the Deputy Director of Agriculture a list of dealers in each of the Districts and the quantities of each type of fertilisers given to such dealers during each of the months of the period in question. The manufacturer will also furnish details of the supplies made, quantity-wise and the actual dates of despatch.

7. Each dealer in the District, on receiving stocks of fertilisers from the manufacturer will declare such stocks of fertilisers to the District Allotment Committee and will undertake distribution of stock of nitrogenous fertilisers permits to be issued by the officials of the Agricultural Department in accordance with the procedure laid down by the Government. There will however he no need to insist on issue of permits in cases of farmers who have got loans from Co-operative or Commercial Banks. In their cases fertilisers may be issued to the extent of B component by the dealers.

8. As regards the complexes and other non nitrogenous types of fertilisers, the District Allotment Committees will have full discretion to regulate supplies either by issue of permits or otherwise.

The District Fertiliser Allotment Committees must meet regularly and at least one month before the commencement of the Agricultural season to finalise advance planning of supplies of fertilisers to the taluks. These plans will be drawn up in consultation with the representatives of the manufacturers or their delaers in the district. These committees will also meet every fortnight to review the supply position both from pool and non pool sources and to ensure that the domestic manufacturers are supplying fetirlisers are supplying fertilisers in accordance with the programme of supplies indicated by the, in their advance plans.

A programme of supplies of fertilisers for the 19 Districts of the State drawn up by the Director of Agriculture in consultation with the domestic manufacturers in respect of 68,600 tonnes of nitrogenous fertilisers allotted by the Government of India for the rabi season from 1st August 1973 to 31st January 1974 is enclosed herewith for information and necessary further action.

The procedure indicated above will be followed scrupulously by the manufacturers, and other agencies in charge of fertiliser distribution and by the District Allotment Committees.

The Director of Agriculture will ensure that these instructions are properly implemented by arranging for frequent inspections, review and issue of supplementary instructions to remove doubts or difficulties.

By order and in the name of the Governor of Mysore

(Sd.)
M. A. SINGRAIYENGAR,
Under Secretary to Government,
Agriculture & Forest Department.

No. SM2/DEV/FRP/9/1973-74.

Bangalore Dt: 18-8-1973.

Copy to All the Joint Directors of Agriculture.
Copy to All the Deputy Directors of Agriculture.
Copy to All the Assistant Director of Agriculture for information and necessary action.

(Sd.)
18-8-73 for Director of Agriculture.

PROGRAMME OF SUPPLIES OF FERTILISERS UNDER NON-POOL SOURCES IN TERMS OF 'N' IN METRIC TONNES TO EACH DISTRICT

Sl. No.	Name of the Domestic Manufactures	Bangalore	Chitradurga	Kolar	Shimoga	Tumkur	Mysore	Mandya	Mangalore	Chicka-magalur
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Zuari Agro Chemicals Goa	500	2000	700	800	400	1100	700	500	600
2	Madras Fertilisers	800	1200	800	1500	700	500	1000	—	200
3	E. I. . Parry	80	230	200	100	100	100	411	...	—
4	FACT. Alway	300	—	200	200	100	100	400	470	200
5	F.C.I. Trombay	800	1000	—	400	800	700	1000	500	300
6	Coramandal	100	284	—	187	—	118	245	—	...
	Total Programme	2580	4714	1900	3187	2100	2618	3756	1470	1300
	Pool	920	786	600	813	400	1382	4244	1130	700
	Total	3500	5500	2500	4000	2500	4000	8000	2600	2000

		Coorg	Hassan	Belgaum	Bijapur	Dharwar	N. Kanara	Gulbarga	Bellary	Bidar	Raichur	Total in M. Tonnes
		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	Zuari Agro Chemicals Goa	200	800	1900	2000	1600	500	400	3200	500	2500	20900
2	Madras Fertilisers	—	400	900	—	764	...	300	1650	—	1750	12464
3	E.I.D. Parry	—	50	—	...	—	...	—	250	...	400	1921
4	FACT Alway	200	200	200	200	200		200	100	200	100	3570
5	F C.I. Trombay	300	800	50	—	150	200		200	—	...	7200
6	Coramandal	...	111	—	—	—		—	300	—	200	1545
	Total Programme	700	2361	3050	2200	2714	700	900	5700	700	4950	47600
	Pool	300	1139	950	1300	1286	300	10	1800	300	2550	21000
	Total	1000	3500	4000	3500	4000	1000	1000	7500	1000	7500	68600

(K. H. PATIL)

It is a fact that in no year, after the formation of a United Karnatak, so much of fertiliser has been supplied to our State. I am extremely thankful to the Central Government for having supplied 71,000 tonnes of fertilisers in the form of 'N' which may be converted into nitrogeneous fertilies. Therefore I am very happy that this year, the fertiliser position would be improved At the same time the agricnlturist today has come forward to say that he wants fertiliser for all the land that he has got. Therefore it will be very difficult to meet all his requirement because, as you know Madam, there is no Fertiliser Plant located here. We are to wait for Mangalore; we are also to wait for some other plant to be located here in Mysore with the permission of the Central Government. This is all the position. However, we have taken due care to see that the procedure should also be simplified. I am also thinking seriously to experiment in one or two districts to supply the fertiliser on the basis of acreage. But it all takes more time. However, wherever the inconvenience is noticed by the Hon. members, I have instructed the Director and the subordinate officers of the Department to see that they are rectified immediately.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.-1978ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ 1986ನೇ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ನೈಟ್ರೋಜನ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗೊಬ್ಬರ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ವರ್ಷ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ರೈತರಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ಎರಡರಷ್ಟು ರೇಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಕಂಟ್ರೋಲ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ದೊರೆಯುವುದು ಅಭಾವವೇ ವಿನಾ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಟನ್ ಬೇಕಾದರೂ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ?

ಎರಡನೆಯದು, ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಪೂಲಸಿಂದ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹಂಚುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಯಾವ ಯಾವ ಗೊಬ್ಬರ ಇಡರಲ್ಲಿ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್

ಮನ್ಯೂರ್, ನೈಟ್ರೋಜನ್ಸ್ ಮನ್ಯೂರ್ ಸೇರುತ್ತದೆಯೇ ? ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ) —ಈಗ ಪೂಲ್ ಮತ್ತು ನಾನ್‌ಪೂಲ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನು ಇದೆ ಅದರಿಂದ ಈ ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವ ಕೃತಕ ವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಈ ಪೂಲ್ ಕೋಟಾ ಏನು ಇದೆ ಅದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಮತ್ತು ನಾನ್ ಪೂಲ್ ಕೋಟಾ ಏನು ಇದೆ ಇದು ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರ ಮುಖಾಂತರ ಗೊಬ್ಬರ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗತಕ್ಕದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವ ಸೃಷ್ಟಿ ಯಾಗಿದೆ. ನೀವು ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯೂಪ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಕೂಡ ಅವರ ಕನಸಿನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎರಡು ವಿಧವಾದ ನೀತಿ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹನುಮೇ ಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒರೇ ಅವರ ಮೇಲೆ ದೂರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಲಾಭಕೋರರನ್ನು ಒಂದು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಬಡವರನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತ್ರೀ ಟೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇತ್ತು. ಈಗ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಟೂ ಟೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೋಡೌನ್‌ನಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೂ ಅಲಾಟ್ ಮ್ಯಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದರಿಂದ ವಿಲೇಜ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ನೇರವಾಗಿಯೇ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ತಲುಪುವ ಹಾಗೆ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೊಸೈಟಿ ಮುಖಾಂತರ ವಿಲೇಜ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಮತ್ತು ಈಗ ಏತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದಿರಿ ?

2ನೆಯದಾಗಿ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 3500 ಟನ್ ಗೊಬ್ಬರ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದಿರಿ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 25 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಆಲೂಗೆಡ್ಡೆ ಬೆಳೆದು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿನ ಬೆಳೆ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಈಗ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗದ್ದೆ ನಾಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೊನೇ ಪಕ್ಷ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದು ಮೂಟೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದಕ್ಕೆರಡರಷ್ಟು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಆಹಾರದ ಅಭಾವವೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ರೇಟು ಕೂಡ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ)

ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಮತ್ತು ಈಗ ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ವಿಲೇಜ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರದ ಪರ್ಮಿಟ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸೊಸೈಟಿ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರನ್ನು ನೋಡಲು ಹೋದರೆ ಅವರು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪರ್ಮಿಟ್ ಸಿಸ್ಟಂನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೊಸೈಟಿ ಮುಖಾಂತರ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ವಿಲೇಜ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಾದೇಗೌಡ.- ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಸ್ಟೇಟ್ ಕಮಿಟಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಂದು ಜಿ. ಓ. ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಯಾಯ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೇನೇ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಆ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಯಲೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಮಿಟಿಯವರು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು, ಸ್ಟೇಟ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಕೂಡ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿ ಇದು ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಆಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರು ? ತಮ್ಮ ಆರ್ಡರ್ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಫುಲ್ ಕೋಟಾವನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಸರ್ವಿಸ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಇಂಡಿವಿಜೂಯಲ್ ಕಲ್ಟಿವೇಟರಿಗೂ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವೂ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ನರಸೀಪುರದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ಸರ್ವಿಸ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಅವರು ಫುಲ್ ಕೋಟಾವನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಇವರು ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರು ? ಇದು ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಯಾಯ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ವಯಲೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರಿಗೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಬಂದ ಹಾಗಾಯಿತು ?

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಛೇರ್ಮನ್ ಮಾಡಿ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅವರ ಆರ್ಡರ್

ಪ್ರಕಾರ ಕಮಿಟಿಯವರೇ ಇಂಡಿವಿಜೂಯಲ್ ಕಲ್ಟಿವೇಟರ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಈಗ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಈ ಅರ್ಡರಿನ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಬೆಳೆಯುತಕ್ಕಂಥ ಕಲ್ಟಿವೇಟರ್‌ಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ಗಾರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಷುಗರ್‌ಕೇನ್ ಮತ್ತು ಮಲ್ಬರಿ ಇವು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್ ಎಂದು ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕ್ರಾಪ್ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹುಶ: ಒಪ್ಪೋಣ. ಆದರೆ ಡೆಮಲ್ಬರಿ ಬೆಳೆಯುವುದು ಬರೀ ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಇದನ್ನು ಬೆಳೆಯುವವರು ಬಹಳ ಬಡವರು. ಮಲ್ಬರಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥಾವರಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ ಎಸ್. ವೀರಭದ್ರಪ್ಪ : ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟರ್ಸ್‌ಗೂ ಒಂದು ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಹೇಳುತೇನೆ. ಮತ್ತು ಸಿರಿಕಲ್‌ಚರ್‌ಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಿರಿಕಲ್ಚರ್‌ನಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಛೇಂಜ್ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಭೆಳೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಫಾರಿನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಚೇಂಜ್‌ಕೂಡ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಿರಿಕಲ್ಚರ್‌ಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡಿಸುತಕ್ಕಂಥ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರಿಂದ ಬರೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟದ ವಿಷಯ. ಆದುದರಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಗುವಂತೆ ಆಗಲು ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಬಸವಯ್ಯ.—ಇನ್ನು ಈಗ ಅಡಿಕೆ ಮತ್ತು ತೆಂಗು ಇವಕ್ಕೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡಿಸುತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಚೆನ್ನಪ್ಪ : (ಮೊಗಡಿ) ಈಗ ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ 3 ಸಾವಿರ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಚನ್ನಪ್ಪ)

ಟನ್ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತಾರತಮ್ಯ ಏಕಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಾರಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಅತಿವೃಷ್ಟಿ ಮಳೆಯಾಗಿದೆ. ಡ್ರೈಲ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪೈರುಗಳು ಕೆಂಚು ಬಂದು ಗೊಬ್ಬರ ಇಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಾ ಬೆಳೆಯು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣ ನೈಟ್ರಜನ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್‌ನ್ನು ಒದಗಿಸದೇ ಹೋದರೆ ರೈತ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದು ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಕ್ಯಾಮವನ್ನೂ ಸಹ ಎದುರಿಸಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನೈಟ್ರಜನ್ ಗೊಬ್ಬರ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೆ 2 ಟನ್ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದು 20 ಮೂಟೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರು ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ 5 ಕೆ ಜಿ. ಅಥವಾ 10 ಕೆ.ಜಿ.ಯಂತೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟು ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಂದು 'ಕೆಲಸ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ತಿಂಗಳ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಮುಂದಿನ ತಿಂಗಳ ಒಂದನೇ ತಾರೀಕು ಆದ ಮೇಲೆ ಆ ಕೋಟಾವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಿಂದಿನ ಕೋಟಾವನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಮಿಟಿಗಳಿಗೆ ನಾನ್ ಆಫಿಷಿಯಲ್ಸ್‌ನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಬೇಕಾದರೆ ಆ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಮತ್ತು ಯಾರು ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಎ. ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬಿ. ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ರವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸೊಸೈಟಿ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ರೈತನು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಆದೇಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಭಂಗಿ:—(ಜಮ್‌ಖಂಡಿ) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮೂರು ಸಾವಿರ ಟನ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಅಂದರೆ ನೈಟ್ರೋಜನ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಯಾವಯಾವ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೋ. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಕೇವಲ ಒಂದು ಜಮ್‌ಖಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಅಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ವದಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ರೈತರು ಗೊಬ್ಬರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಗುತ್ತಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೇವಲ 20ಟನ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ನೈಟ್ರೋಜನ್ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗ ದೊರೆತಿದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾದ ಗಮನವನ್ನು ಜಮ್‌ಖಂಡಿ ಮುಧೋಲ್ ಮತ್ತು ಬೀಳಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನೈಟ್ರೋಜನ್ ಗೊಬ್ಬರದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಟ್ಟು ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತು ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮೊದಲು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ :- ಗೊಬ್ಬರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕರು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವವನ್ನು ನೀಗಲು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಹೇಳುವ ಭರವಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂತಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆದರ ಸಾಧ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರುವುದು ಏನು? ಈಗ ಯಾವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲವೆಯೆಂದು ನೋಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದೆ, ಸರಿಯಾಗಿ ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡದೆ, ನನ್ನ ಮತ್ತು ಅವರ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಮಯವನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಏನು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಉಪಯೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಗೊಬ್ಬರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕು, ರೇಷ್ಮೆಗೂ ಬೇಕು, ಕಬ್ಬಿಗೂ ಬೀಕು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಬೇಕು. ಗೊಬ್ಬರವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವ ಬೆಳೆಯನ್ನೂ ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿಗೆ ಮ್ಯಾರುಕೋಟಿ ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಅರ್ಧ ಚೀಲ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸುಮಾರು ನಮಗೆ ಒಂದೂವರೆಕೋಟಿ ಅಥವಾ ಒಂದುಕೋಟಿ 5 ಲಕ್ಷ ಟನ್ ಗೊಬ್ಬರ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಅಭಾವ ಇರುವಾಗ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಯಾವುಯಾವುದಕ್ಕೆ ಗೊಬ್ಬರ ಕೊಡುವುದು ಎನ್ನುವುದೇ ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ ಶುಗರ್‌ಕೇನ್ ಬೆಳೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಫುಡ್‌ಗ್ರೈನ್ಸ್ ಬೆಳೆಯಲು ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಧಿಕ ಬೆಳೆ ತೆಗೆಯಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜನರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರದ ಜರೂರಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ, ಗೊಬ್ಬರವಿಲ್ಲದೆ ಬೆಳೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೆಳೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಇದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ವಿಮೋಚನೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರನ್ನು ಚೇರ್‌ಮನ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮೈಸ್ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಹುದು ಎಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇವರನ್ನು ಕಮಿಟಿಯ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನು ಎಫಿಷಿಯೆಂಟ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಈ ಕಮಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಆಫಿಷಿಯಲ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪಕ್ಷದವರನ್ನೇ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಅದರ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆಗಳು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಟಿ.ಡಿ.ಬಿ. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರನ್ನು ಕಮಿಟಿಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ನಾಲಗಾರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಇನ್ನು ಇತರರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ತಮ್ಮ ಪವರನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ರೀತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು

ಕೇಳಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸದನದ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದೇ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪುರಸ್ಕಾರ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಇಲ್ಲ ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ತೀವ್ರವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದಂತೆ ಸಮಸ್ತರಿಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಪರ್ಮಿಟ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎಂದು ಗ್ರಾಮಸೇವಕರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮನೆ ಮನೆಗೂ ಹೋಗಿ ಕೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ದುರದೃಷ್ಟವ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನಗೆ ಸಹಕಾರಕೊಟ್ಟು ಯಾವುದಾದರೂ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳು, ಲೋಪ ದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಸಂಘಗಳು ಮಾತ್ರ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 1—2 ಟನ್ನುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಹೋದ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸಿ ಆದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಜಾಸ್ತಿಯಿದೆಯೆಂದು ನೋಡಿ ನಿಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಜಮಖಂಡಿ, ಬಿಜಾಪುರ್, ಇಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಡಲು ಆದೇಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಚುರುಕು ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕದೆ ಇದ್ದರೆ ಬ್ಲಾಕಿನಲ್ಲಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಲಾಕಿನಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಆದರೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅವರವರ ಹೃದಯವನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮುಖಾಂತರ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಹೇಳಬೇಕು.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು :— ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಟೌನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ :— ತಾವು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಟೌನಿಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಹೇಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ :—ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ, ನೀವು ನನ್ನ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂತಿದ್ದರೆ ಆಗ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು :—ನಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ನೋಡಿದರೆ ಆಮೇಲೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್ :—ಅದು ನಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಜನತೆಯ ಮನವನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದು. ನಾವು ಹಾಗೆ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು. ಖಾಸಗಿಯಾಗಿ ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಮಾರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಎಫ್. ಸಿ. ಐ. ನವರು ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. 100ಕ್ಕೆ 70 ರಷ್ಟು ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್‌ನ್ನು ಅವರು ಮಾರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿ 30 ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ?. ಅದನ್ನು ಖಾಸಾಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆ ? ನಮಗೆ ಇರುವುದನ್ನು ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ನವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕದೀಮರು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಸಹಕಾರ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್‌ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಕಡೆ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ ಎಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಆ ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಗೊಬ್ಬರದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಹೇಳಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವುದಾದರೂ ಉಗ್ರವಾದ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಕಂಡು ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡದೆ ನನಗೆ ಇರುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 71 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಬಂದಿರುವುದರಲ್ಲಿ 69 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಗೊಬ್ಬರ ರಾಗಿ ಕ್ರಾಫಿಗೆ 68 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಯಾರಿಯಾ ಮತ್ತು 69 ಸಾವಿರ ಟನ್ ನೈಟ್ರೋಜನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಖರೀಫ್‌ಗಾಗಿ 60 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪೂಲ್‌ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಪೂಲ್ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ನಮ್ಮ ಕಂಟ್ರೋಲಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ನೋಡಿ, ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗಿರಬಹುದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರಬಹುದು ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನೋಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಗೊಬ್ಬರದ ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗ

ವನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಎಂದರೆ ಬೀದರ್. ಅಲ್ಲಿಯ ಜನತೆಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಕುವುದು ಅಷ್ಟು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರು ಗೊಬ್ಬರ ಉಪಯೋಗಿಸ್ಯಾಡುವುದನ್ನು ಕಲಿತಿದ್ದಾರೆ.

ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡೋಣ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಅನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದೋ ಅವೆಲ್ಲದರಿಂದಲೂ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದರೆ, ನನ್ನ ಕಡೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ರೀ-ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮ್ಯಾಡಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

3-00 R. M.

ಇನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಅವರು 70 ಸಾವಿರ ಟನ್ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಒಂದೇ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಅನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಒಯ್ದಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಒಯ್ಯುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಜನ್ನಿಯಂದ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ಸ್ಟಾಕ್ ಇರುವತನಕ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಮೂರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು. ಫೇರ್‌ಬೋರ್ಡ ಹೆಚ್ಚಿ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಅನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರು, ಕೆಲವು ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಪರ್ಮಿಟ್ ಒಯ್ಯಿದು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮುಂದೆಯಾದರೂ ಇಂಥ ಫರ್ಟಿಲೈಸರ್ ಡೀಲರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಲು ತಮ್ಮ ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ 3 ಟೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇದೆ, 2 ಟೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಓದಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗಬಹುದು. 3 ಟೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಷಲ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯವರು 3 ಟೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮದು ಏನೂ ಆಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಗೊಬ್ಬರ ರೈತನಿಗೆ ಮುಟ್ಟಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ರೇಟನ್ನೂ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸೊಸೈಟಿಗಳವರು ಅವರ ಅನುಕೂಲ ನೋಡಿಕೊಂಡು 4 ಟೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ನಾವು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಈ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ ; ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೆಷಿನರಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಮಂತ್ರಿಯಾದ ನಾನು ಹಾಕಿದಂಥ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಇದ್ದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ, ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ಕಳೆದುದೆ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ : ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಖದೀಮರು ಇದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಇರುವವರನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಟ್‌ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಬ್ರಾಂಚುಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇವೆ. ಸ್ಟೇಟ್‌ನಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಲೆವೆಲ್, ವಿಲೇಜ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಇವೆ. ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಂಥ ಸಂಸ್ಥೆ. ಗೊಬ್ಬರದ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಎರಡು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ? ಇದರಿಂದ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಗೊಬ್ಬರ ಸೋರಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಅಥವಾ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಸರ್ವೀಸ್ ಕೋ ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕ್ಕೆ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಬಹಳ ಸೊಗಸಾದಂಥ ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವವಾದಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿದರು. ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳವರೆಗೆ ಗೊಬ್ಬರ ಉಳಿದಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಬಿಲಿಟಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಾಕಿ ಉಳಿದು, ಆವರಿಂದ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗೊಬ್ಬರದ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಆಗ್ರೊ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲು, ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರೇ ಗೊಬ್ಬರವನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವಂಥ ಯೋಚನೆ ಇತ್ತು. ನಾವು ಬಂದ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಬರೀ ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಮಾಡಿ, ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಬರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ ಎಂದು, ಸ್ಟೇಟ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಸಹಕಾರಿ ರಂಗದೊಳಗೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಅವೂ ಬೆಳೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಅವರೂ ಅರ್ಧ ಭಾಗ ವಿಕೇಂದ್ರೀ

ಮ್ಯಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಫೆಡರೇಷನ್ ಅನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ, ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಸಹಿತ, ಸಧ್ಯದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ, ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಸಂಸ್ಥೆ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ, ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಮೇಲೆ ಒಂದೊಂದು ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೂ ಅದರ ಒಂದು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್‌ಗೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಟ್ಟು, ಎಲ್ಲಿ ಆಗ್ರೊ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕೆಂದ್ರಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.. ಎಲ್ಲಿ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಯಾವ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಲೀ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥಕಡೆ ಆಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕೆಂದ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆಯೇ ಏನಹ ಕೋ-ಆಪರೇಟೀವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಕೂಡ ಕಂಪೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಕೊಡುವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲೀಗಪ್ಪ :— ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಶಾಲಾ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾಪಕರ ದಿನಾಚರಣೆಯನ್ನು ಆಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಲ್ಲ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕೂತುಕೊಳ್ಳಿ. ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಆಗಿ ಕನ್‌ವರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾಳೆ ಬೇರೊಂದು ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಮೇಲೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಾಡಿದ್ದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :— ಬನುಮಯ್ಯ ಕಾಲೇಜಿನ ನೌಕರರ ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಅನ್ನು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದವರು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿಯ ನೌಕರರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು 3 ದಿವಸವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಇನ್‌ಷೂರೆನ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಯವರು ತಗಾದೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ನೌಕರರು ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಕಟ್ಟದಿದ್ದರೆ, ಡಿಫಾಲ್ಟರ್ಸ್ ಆಗಿ, ಅವರ ಪಾಲಸಿ ವಜಾ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಕಂಪನಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೌಕರರಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಹಣವನ್ನು ತಿಂದು ಹಾಕಿ ಇನ್‌ಷೂರನ್ಸ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಹಣ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಹೊಣೆಗಾರರು ?

ಶ್ರೀ ದಾಪೂಗೌಡ ರಾಯಪ್ಪ :—ನಾನೂ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ನಾಲ್ಕು ದಿವಸವಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಉತ್ತರ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಈ ತಿಂಗಳ ಎರಡನೆಯ ತಾರೀಖು ರಾಜ್ಯದಾದ್ಯಂತ ಎನ್. ಜಿ. ಓ. ಗಳು ಧರಣಿ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ, ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಯ್ಯ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋದ ನೋಟೀಸುಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಜವಾಬು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಲ ನಿಗಧಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ : ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಕಮಂಡಲ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರುಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮೂರು ಅರಮನೆಗಳಿವೆ. ಈ ಮೂರನ್ನೂ ಪರಭಾರೆ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಾಲ್ ಅಟೆನಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಆಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ :— ಅರಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :— ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮುಖ್ಯವಾದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಡೆ ಹಿಡಿದಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಬಂತು. ಪುನಃ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಅವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಪ್ರಾಚೀನವಾದ, ಸಾಮಾನುಗಳಿವೆ. ಅವನ್ನು ಮಾರಾಟಮಾಡಿದರೆ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಅವು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅವು ಬಹಳ ಅಪರೂಪವಾದ ವಸ್ತುಗಳು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ವಿಧವಾದ ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ವಸ್ತುಗಳು ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಏನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯ ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಈ ವಸ್ತುಗಳು ಹೋರದೇಶ ಸೇರಿರುತ್ತವೆ. ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಹಳ ಪ್ರಾಚೀನವಾದ ವಸ್ತುಗಳು ಹೊರಕ್ಕೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಸರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ನಾಳೆಯೇ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :— ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ :— ಅರಮನೆಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನೊಂದು ನೋಟೀಸು ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ನಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಈ ಮಧ್ಯೆ ಹೋಗಿ ಮಾಜಿ ಮಹಾರಾಜರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿದರು, ಅರಮನೆಯನ್ನು ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಉಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ವಿಷಯ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಹೇಳುವವರಾರೂ ಇಲ್ಲವೇ ? ರಾಜ್ಯವು ನಿರ್ಭಾಗ್ಯವಾಯಿತೇ ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಉಪ ನಾಯಕರಿಲ್ಲವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಸರಕಾರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿ, ತಾವು ಆ ಮೇಲೆ ಕೇಳಬಹುದು.

MYSORE URBAN WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD BILL, 1973

Motion to consider

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ) —ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ತಂದಿರುವ ಮೈಸೂರು ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈ ಅಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬಿಲ್ ಏನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ತತ್ವತಃ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅವರೇನು ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಬಹುತ: ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನೋಡಿದಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನೂ ನೋಡಿದಾಗ ಇದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ದಹಾಗಿದೆಯೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 8ರ ಪ್ರಕಾರ ಚೇರ್ಮನ್ನರನ್ನು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು, ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಬಂದಹಾಗೆ ಅರೋಪ ಹೊರಿಸಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬಹುದು. ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂಥ ವಿಷಯ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿನಲ್ಲಿದೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವ ಉದ್ದೇಶ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೂ ಇದರೊಳಗೆ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿ ಪೆಟ್ಟು ಹಾಕಿದಂತಿದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಡೆ ಇದ್ದರೆ ಇದರಿಂದೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಸೆಕ್ಷನ್ 48 ಮತ್ತು 49 ನೋಡಿದರೆ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುವುದು. ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರ ಬೇರ ಕಡೆ ಈಗಾಗಲೆ ಇದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಬೋರ್ಡ್ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೇಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ? ಇದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಈ ಬೋರ್ಡು ನಮ್ಮ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು, ನಾಳೆ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಏನೇ ಅನ್ಯಾಯವಾದರೂ ಅದು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸರಕಾರ ಇಂಥ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ಅಧಿಕಾರ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಕಾರದ ಕೈಲಿರುವುದು ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಶಿಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಕೈಲಿಟ್ಟು

ಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಬೋರ್ಡು ಸರಕಾರ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಿದ್ದ ಶೇಕಡ 99 ಭಾಗದ-ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರಕಾರ ಈಗಾಗಲೆ ಕಸಿದುಕೊಂಡಿದೆ. ಸರಕಾರ ಹೇಳುವಂತೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ವಾಟರ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. 50 ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುವ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು. ಸರಕಾರದ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲವೆಂದು ಕಂಡರೂ ಸರಕಾರ ಅವುಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಇಲಾಖೆಯಂತೆ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುವುದು.

(Mr Deputy Speaker in the Chair).

ಇವತ್ತು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಲೇಬರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮುಂತಾದುವುಗಳನ್ನು ಸರಕಾರ ರಚಿಸಿದೆ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೈಲ್ವೆ ಬೋಗಿಗಳಂತೆ ಮ್ಯಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ನಿರಾಶ್ರಿತರಾದ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿಗೆ, ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತವರಿಗೆ ಡೆಡ್ ಹಾರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಮಾಡಿಕೊಡಲು ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದು.

ನಾವು ಅನೇಕ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ಯಾರೆಂದರೆ, ಯಾರು ಜನರನ್ನು ಕಳೆದ ಶಾಸನಸಭಾ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿಗೆ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜನರನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಯಾರು ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಚೇರ್ಮನ್ನರುಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನೋದು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಂದ ಇವರ ಪಕ್ಷದ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಫಂಡನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದರೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸದಿಂದ ಜನತೆಗೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇನೋ ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ 120 ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ರದ್ದಾದುವು. ಅದರಂತೆ ಈಗ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಮೇಲೂ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕ

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇವರು ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಯಾವಾಗ ಯಾರನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಇವರಿಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ಒಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ದ ಹಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಆ ಪೊಲೀಸ್ ಆಕ್ಟಿನ ಸೆಕ್ಷನ್ 107 ಏನಿದೆ ಅದರಂತೆ ಈ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ಏನೇನೋ ಕೆಲವು ನೆಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟೂ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತಮಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೆಲವು ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು. ಇವರೇ ಸದಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇದೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಒಬ್ಬರ ಕೈಲಿದ್ದರೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನ ಜನತೆಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣಾಧಿಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು, ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪವಿರಬಾರದು. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮುಕ್ಕಾಲುಪಾಲು ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳೆಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡತಕ್ಕವುಗಳಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಒಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿ, ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಸದುದ್ದೇಶವಾದರೂ ಸಚಿವರು ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಸರಿಯೂದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಪೌರಾಡಳಿತ ಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗೆ ಯಾರೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಒಂದೆರಡು ಕಲಂಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಸಾಮಾನ್ಯ ಚರ್ಚೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೇಯದಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಋಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತರ್ಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿವೆ. ಅಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಜನತೆಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮೈಸೂರು ಅರ್ಬನು ಡೆವಲಪ್ ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವಾಟರು ಸಪ್ಲೆ ಮತ್ತು ಡ್ರೈನೇಜ್ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಅದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮೈಸೂರು ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್

ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಾನೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷ. ಇದರ ಬಂಡವಾಳ 15 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. ಆದರೆ ಎಂದು ಈ ಬೋರ್ಡನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೋ ಆಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಜನತೆಗೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾವ ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ಬಂಡವಾಳ ದೊರೆಯದೇ ಇದ್ದದ್ದು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಬೇರೆ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಕದ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯವಾದ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಅಲ್ಲಿನ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಶಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಎಲ್. ಐ. ಸಿ. ಇಂದ ಹಣ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸರಹದ್ದಿನಲ್ಲೂ ಜನತೆಗೆ ಈ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕಾಲ ತಾರದೇ ಕಾಲಹರಣಿಯಾಗುದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನನ್ನ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡರು ಕಲಂ 4 ಮತ್ತು 6 ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತೀವ್ರ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೇ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರೂ, ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ಆವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕೆಲವು ಕಲಂ ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ತೀವ್ರ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ During the pleasure of the Government ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಹಾಕುವುದು ಇದೇನೂ ಒಂದು ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲ. ಅನೇಕ ವಿಧೇಯಕಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇದು ನಮ್ಮ ಟ್ರಸ್ಟ್ಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರ ತನಗೆ ಸರ್ವಾಧಿಕಾರತ್ವವನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಅದರೆ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಎತ್ತಿದ ಹಣ. ಅದು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬೇಕು; ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕೆಲವು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿರುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗುವುವಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು

ನನ್ನ ಗವನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಅಂಥದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹಡೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ 'During the pleasure of the Government' ಎಂಬುದನ್ನು ಹಾಕಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಬಹಳವಾಗಿದೆ ಆದರೆ ಮೂನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳೂ ಹೇಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳ ಮೇಲೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲೂ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯಲೆಂಬ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೂ ಇದೆ. ಜನರ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಾಧನೆಗಾಗಿಯೇ ಕೆಲವರನ್ನು ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ರೀತಿ ನೀತಿ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ಸಮನಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ನೀವೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಈಗ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವವರು ಸ್ವೇಚ್ಛಾವರ್ತನೆಯಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅವರನ್ನು ನಾವು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಣಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕ್ಷಣ ಮಾತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಂತವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರಿನ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕಾಯಿತು, ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ, ಏನಾದರೂ ಒಂದು ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಚೇರ್ಮನ್ನರೂ ಸಹ ಸ್ವೇಚ್ಛಾಮನೋವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನಾನಂತೂ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ, ಅವರನ್ನೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ಷಣ ತಡಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಬೋರ್ಡನ್ನು ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಕಿತ್ತುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ನಾವು ಕಿತ್ತುಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುವಾಗ ಹೆದರಿಕೆ ಇರಬೇಕು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನೂ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಅದರ ಆಡಳಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೆದರಿಕೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ

ಹಣದ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಡಬೇಕು. ಅವರು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಜಾಣತನವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಷ್ಟೇ ಜಾಣತನದಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಕಣ್ಣು ಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಹಣ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕು. ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಗಳು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಯೋಜನೆ ಈಗ ಕೊನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದಾದ ನಂತರ ಅವಶ್ಯವಾದರೆ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದು ಮುಂದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಪುನಃ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ;—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನು ಹತ್ತುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸಪಲಿಂಗಪ್ಪ :— ಯಾರು ತಣ್ಣೀರು, ಬಿಸಿನೀರು ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ ;—ಮತ್ತೆ ನೀರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಆರ್ಡರ್, ಆರ್ಡರ್

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಧ್ಯೆಮಧ್ಯೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಹಾಸ್ಯ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜನಗಳು ಬಂದು ಸೇರುವುದು ಉಂಟು. ಆದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಷ್ಟತರವಾಗಿದೆ. ಯಾರ್ಯಾರು ಬಡವರು ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೋ ಬೇಡವೋ ಎಂಬುದಾಗಿ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಬಂದಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ)

ತಕ್ಕವರಿಗೆ ಏನೂ ಸೌಲಭ್ಯವೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಾರದಂತೆ ಅಲ್ಲಿಯೇ ವಾಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಒಂದು ವಾತಾವರಣವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ. ಕರ್ತವ್ಯವೂ ಆಗಿದೆ. ಈ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ಈಗ 26 ವರ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಅಂತಹ ವಾತಾವರಣ ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆಹಾಕಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಲು ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಒಳಚರಂಡಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಬೇಕಾದುದು ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI K. PUTTASWAMY :—I have no quarrel with the Government for exercising their pleasure. I only wanted to know what were the grounds on which they have exercised the pleasure.

SRI B. BASAVALINGAPPA :—We have exercised the pleasure after taking into consideration all the circumstances of the case. ಮೊದಲನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಯಾರಾದರೂ ನಡೆಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಅಂತಹವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆಗಲೂ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಪ್ರಕಾರ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೂ ತೆಗೆಯುತ್ತೇವೆ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಸಹ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಯೂ ಆಗುತ್ತದೆ.

SRI K. PUTTASWAMY :—The point that I raised was the grounds on which this provision is brought in the

Bill. I did not ask the Hon. Minister to justify the provision that he has brought. I have not expressed my opinion on the merits at all. I just wanted the Hon. Minister to kindly let me know whether there is any statute of this kind either in this State or in any other State or the Centre. We are entitled to know that.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಈ ಬೋರ್ಡಿನ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗವಾದರೆ, ಫ್ಲೆಷರ್ ಆಫ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿನ ಚೇರ್‌ಮನ್‌ರನ್ನೂ ತೆಗೆಯಬಹುದು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡನ್ನೇ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದನ್ನೇ ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ್ದು. 1944ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೇ ಈ ಸಿಟಿ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಬಂದಿದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಅಂತಹ ಅವಕಾಶ ಮೂಡಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಲಂನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಕೆಲವು ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿರುವವರು ಅಥವಾ ಮೆಂಬರ್ ಆಗಿರವವರು ಸರಿಯೊಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮೂಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಪೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದರೆ, ಸರಿಯೂದ ದಾರಿ ಬಿಟ್ಟು ಅಡ್ಡದಾರಿ ಹಿಡಿದರೆ ಅಂತಹವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿದಿಂದ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಹೇಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

SRI K. PUTTASWAMY:—Mr. Deputy Speaker, I want a clarification....

SRI B. BASAVALINGAPPA:—I am not yielding Sir.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

SRI K. PUTTASWAMY:—I want a clarification from the Hon. Minister on two points. He cited the instance of the City Improvement Trust Board for a provision of this type "during the pleasure of the Government". I would like to know from the Hon. Minister whether there is any statute either in this State or anywhere else including the Centre where the entire board's term is co-extensive with the pleasure of the Government. The term depends entirely on the pleasure of the Government. In the City Improvement Trust

(SRI K. PUTTASWAMY)

Board, no doubt the term of the Chairman depends on the pleasure of the Government - not the term of the entire Board, as I know. That is one point.

Secondly, while explaining, the Hon. Minister made a passing reference to the removal of the Chairman of the Mysore City Improvement Trust Board. He said ತೆಗೆಯು ಬೇಕಾಗಿತು. ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. I would like to be kindly enlightened: what were the compelling reasons for exercising the pleasure of the Government for the removal of the Chairman.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ: ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 40-50 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುವಾಗ ದಾರಿಬಿಟ್ಟು ತಪ್ಪು ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಂತಹವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆಯಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಚೇರ್‌ಮನರನ್ನು ತೆಗೆಯಿರಿ. ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ, ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಅಂತಹ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದದ್ದೇ ಆದರೆ, ಬೋರ್ಡನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಜನತೆಗೆ ಪ್ರಯೆ ಜವಾಬ್ದಾರವಾಗಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಇಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಎಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಬೋರ್ಡು ಇದೆ. ನಾವು ಅನೇಕ ಹಿರಿಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮಹನೀಯರ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇಂಥ ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ

Sri K. PUTTASWAMY.— I do not dispute the right of the Government to make our statute an improvement over other statutes.

Sri M. S. KRISHNAN.— The point that we have to elicit from the Hon. Minister is: whether there are such enactments in other parts of the country in other States which have got such provisions. I think on that specific point,

namely, the Chairman, the Managing Director and non-official Directors shall hold office at the pleasure of Government, answer has not been received.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ನಾನು ಮೊದಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸಿ. ಐ. ಟಿ. ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಾಪನೆ 1944ರಲ್ಲಿ ಅದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಒಂದು ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಇಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

Sri K. PUTTASWAMY.— The Hon. Minister made a passing reference to the removal of the Chairman, Mysore City Improvement Trust Board and I asked for clarification.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— I think the Hon. Minister has broadly answered both the queries.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಇವರು ಹೇಳುವುದು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ. ಮೂಲ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— As a matter of fact, the Hon. Minister was not entitled to refer to it because it does not come within the scope of the Bill. He made a passing reference and the Hon. member Sri Puttaswamy just relied upon that passing reference and wanted clarification.

Sri M. S. KRISHNAN.— From the way the question was asked by the Hon. member Sri Puttaswamy and the reply given by the Hon. Minister, there seems to be something very, very, very deep. We do not know what it is. The Hon. member of the House are entitled to know what that deep thing is.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— If some X-ray machine is broutht, it can be known.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :— ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The whole thing is not within the scope of the Bill.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಇದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನುಳಿದ ನಾಲ್ಕಾರು ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಅನಿವಾರ್ಯಪ್ರಸಂಗ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The hon. member can get an occasion in some way or the other under the Rules of Procedure. After creating such occasion, he can raise it. That is the way to pinpoint things.

MR. DEPUTY SPEAKER.— The question is :

"That the Mysore Urban Water Supply and Drainage Board Bill, 1973, be taken into consideration."

The motion was adopted

Clauses 2 and 3

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is;

"That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill

CLAUSE 4

SRI B. BASAVALINGAPPA : I beg to move :

"That for clause 4 the following clause shall be substituted, namely .—

"4. Constitution of the Board :— (1) The Board shall consist of,—

a) a Chairman;
b) a Managing Director;

c) three Directors to represent respectively the Government Secretariat Department dealing in

i) Finance,
ii) Health and Municipal Administration,
iii) Public Works;

d) four Directors to represent the local authorities, one from each Revenue Division;

e) eight other Directors of whom four shall be persons possessing wide experience in the field of public health engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industrial wastes, who are not employed by the Government or a local authority or a Corporation owned or controlled by the Government.

(2) The Chairman and the managing Director shall possess the prescribed qualifications. They and the other directors shall be appointed by the Government.

MR. DEPUTY SPEAKER: —Amendment moved.—

"That for clause 4 the following clause shall be substituted, namely :—

"*Constitution of the Board* :—The Board shall consist of:—

(a) a Chairman;
(b) a Managing Director;

(c) three Directors to represent respectively the Government Secretariat Department dealing in

(i) Finance,

(ii) Health and Municipal Administration,

(iii) Public Works;

(d) four Directors to represent the local auhorities, one from each Revenue Division;

(e) eight other Directors of whom four shall be persons possessing wide experience in the field of public health engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industrial wastes, who are not employed by the Government or a local authority or a Corporation owned or controlled by the Government.

(2) The Chairman and the Managing Director shall possess the prescribed qualifications. They and the other directors shall be appointed by the Government.

SRI M. S. KRISHNAN :—Sir, I beg to move :

"That at page 4, in sub-section 1 (a) after the word "Chairman," the word "who shall be the Minister for Municipal Administration" shall be inserted "

MR. DEPUTY SPEAKER :—Amendment moved :

"That at page 4, in sub-section 1 (a) after the words "Chairman," the words "who shall be the Minister for Municipal Administration" shall be inserted."

SRI T. R. SHAMANNA : Sir I beg to move :

"That at page 4. in sub-clause 1 (d) for the words " appointed by the Government ", the words " to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division " shall be substituted."

MR. DEPUTY SPEAKER: Amendment moved :

"That at page 4, in sub-section 1 (d) for the words "appointed by the Government" the words "to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division" shall be substituted."

SRI M. S. KRISHNAN.—MR. Deputy Speaker, I beg to move :

4. That at page 4, for sub-clause 1 (e) the following shall be substituted :

(e) four directors of whom two shall be persons qualified in Public Health Engineering with reference to water supply and drainage for disposal of Industrial wastes and two more shall be elected one each from the Legislative Assembly and the Legislative Council respectively.

MR. DEPUTY SPEAKER : Amendment moved :

(4) That at page 4, for sub-clause 1 (e) the following shall be substituted :

(e) four directors of whom two shall be persons qualified in Public Health Engineering with reference to water supply and drainage for disposal of Industrial wastes and two more shall be elected one each from the Legislative Assembly and the Legislative Council respectively.

SRI T. R. SHAMANNA :- I move the following amendment :

"That at page 4, in sub-clause 1(e) bafore the words 'four directors' the words 'technical directors' shall be inserted and in line 4, the words 'who are not employed by Government....."shall be deleted.

SRI T. R. SHAMANNA

That at page 5, in sub-clause (3) the words 'clauses (d) and (e)" shall be deleted.

MR. DEPUTY SPEAKER :- Amendments moved:

" That at page 4, in sub-clause 1(e) before the words 'four directors' the words technical directors' shall be inserted and in line 4, the words 'who are not employed by Government.....' shall be deleted.

That at page 5, in sub-clause (3) the words clauses (d) and (e) shall be deleted.

†SRI B. BASAVALINGAPPA :- I am thankful to the Hon. Members who have given amendments. Had they gone through my amendments they would never have put those amendments. In a democratic set up, the Minister for Municipal Administration cannot function as the Chairman. I do not think if he is put in charge of that office, he can run the administration well. This is so far as the amendment of Mr. M. S. Krishnan is concerned.

Mr. Shamanna wants election for four Directors to be held by the Municipality. I do not think that would be a feasible suggestion, because that would mean that we are running the Board completely contrary to the democratic principles of election. I do not think that would be a good suggestion. It would be sufficient if four members from each division of the State are there. The other point I wanted to answer is regarding increasing the number. It does not bar the M.L.As. from becoming Directors of the Board. In the original Bill only four persons were contemplated to be nominated. We have added a further four in addition to the four existing. It merely means that any of the MLAs. or MLCs or public persons may be appointed as Directors

of the board. Therefore, I request the hon. members to withdraw the amendments.

*SRI M. S. KRISHNAN :- Mr. Deputy Speaker, Sir, I w uld have been very happy to accept the amendment of the hon. minister provided I had been convinced of what he has stated. There seems to be not much of a difference between the original bill and the bill as amended excepting that under clause 1 'a) it says a Chairman'. 'a' is added and then under clause d) it was originally stated four directors to represent local authorities one from each revenve division, to be appointed by the Government. The words 'appointed by the Government' have been removed. Under e) four directors have been increaced to eight directors. Of course, there are grammatical errors in the original. Probably they have been corrected, Under (?) they have said 'The Chairman and the Managing Director shall possess the prescribed qualifications'. Now the addition is: 'They and the other directors shall be appointed by the Government.' Sub clause (3) has been removed. My submission is that there is not much difference from the original excepting that four more peo le are added. Four more directors are added. My criticism is not that you should have more number of directors. I would have been satisfied with 13 directors. My criticism is regarding the Chairman and the Managing Director. You are having one board for the entire State and where is the necessity for both the Chairman and the Managing Director? Our experience in all such corporations where there have been the Chairmam and the Managing Director is that there is a lot of conflict between the Chairman and the Managing Director. In Companies also we have seen the same thing. In REMCO, NGEF and a number of boards including the B. W. S. S. B., there have been conflicts between the two officers, because, for one thing, the specific functions of the Managing Director and the functions, obligations and duties of the

(Sri M. S. Krishnan)

Chairman are not very clearly defined Many times they overlap and conflict. Each person thinks that he is higher than the other person or equal to him and opinions differ. Even in the case of the Agro-Industries Corporation such things have happened. Under the circumstances, my submission is that there is no necessity for a Chairman to be separate from the Managing Director.

SRI B. BASAVALINGAPPA :- See clauses 5 and 6

SRI M. S. KRISHNAN.—Clause 5 says it should be notified by the official *Gazette*. Clause 6 says: "Terms of office of and the terms and conditions of service of the Chairman, the Managing Director and the non-official directors and the manner of filling casual vacancies in the offices of the non-official directors of the board shall be such as may be prescribed ". The modified Section is not very much different from the original. The modified one says 'All Directors including the Chairman and the Managing Director'. My submission is this Should there be both the Chairman and the Managing Director? That is my first question. That is why I said that the Municipal Administration Minister should himself be the Chairman. I did not want to insult the minister. I feel one of the most important jobs that the minister has is to see that water is supplied, proper drainage is there and that there is coordination of activities. For this there can be no better person than the minister to do such a job. If you hand it over to x, y, or z, however good an officer he may be he will come into conflict with the Managing Director. But if the minister is there, he will be able to coordinate these activities and his word will carry to the Managing Director also. I see no reason why the minister Mr. Basavalingappa should fight shy of becoming the Chairman. He should be the Chairman.

There must be some drive from your side. What are the things you are supposed to do? Planning, estimating and execution of various schemes of both drainage and water supply have to be executed and crores of rupees are to be spent for them. Who is going to be held responsible for this? My submission is since this is a very important scheme, it is very necessary the Hon. Municipal Administration Minister should be responsible for executing all these works. If he is on the board of Management, I am quite sure there will be a quicker execution and proper planning of the scheme. That is why I am suggesting that the hon. minister should be the Chairman of this Board and there need not be any other Chairman than the hon. minister himself. I would also like to point out why I am unable to agree with the minister in regard to clause 4(e) and that is out of the directors for the board, 4 persons should be persons with wide experience in the field of public health engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industial wastes. I want to know who are the persons who are not employed by the Government? Excepting 4 persons all the rest of the officers of the local bodies are precluded from becoming the members of this board. This is not correct. It includes the members of the State Legislature, I believe and it may also mean that the ex-municipal Councillors and ex-corporators also can become the members of the board. My submission is I am not opposed to peoples representation. My submission is that there should be one member from the Legislative Assembly and one member from the Legislative Council, so that they may have also their views expressed in the Board. There may be M. L. As. among other categories and this is a different matter.

SRI B. BASAVALINGAPPA. -I have increased it to 4

SRI M. S. KRISHNAN.—Who are those four persons? You want those people to be well experienced in the

(Sri M. S. Krishnan)

field of public Health Engineering and water supply or drainage and who are not employed by the Government. These members may be among the corporators and among the municipal councillor ex-deputy mayors and ex-mayors. I believe that you want to create offices for these people and you want to create quarrels among the board members by putting these gentlemen on the board. Quite a number of these places on the board are dolled out on the basis of political influence, favouritism and distribution of favours. These are happening in these days. The places are being purchased. It is not a new thing.

SRI J. VENKATAPPA.—In establishing or constituting a board we expect a better purpose. The boatd is constituted for the development of this urban areas. When this is so, and when you are knowing the intention of the Government is justified there will be no purpose in attributing motive to the minister that providing places for so many people may lead to quarrels there. If we go on thinking like this nothing can be achieved. You cannot have anything before the baby is born.

SRI M. S. KRISHNAN.—We do not whether the baby which is going to born is healthy or unhealthy, and that is present signs of to-day. We do not know whether the baby is a male or female. I do not want to get into discussion about this. I am coming to the point. I am not objecting to the objectives of the bill. What I want is while implementing the provisions of the bill, the Government should be above board *i. e.*, the ruling party whether this party or tha party should be absolutely above board and we should be absolutely specific in regard to these matters. According to me there should be two persons among the 8 members suggested by the hon. minister one from the Legislative Assembly and one from the Legislative Council who are elected.

There is one more point which I would like to point out is about the proposal made earlier in regard to persons who have got experience in public health engineering. The ex-municipal presidents and ex-corporators may come under this category. Therefore I want to suggest that two people with technical qualifications one should be there. The Technical qualification means one should be a qualified person in Public Health Engineering. The other two must be from the Legislative Assembly and Legislative Counsil as I have already suggested. The Legislators who come under this category may be qualified and this is a different matter

There might be persons even among MLAs and MLCs who might be duly technically qualified. Today the technical personalities are very important. There is a big discussion going on in the country between the technocrats and bureaucrats. These are days of technocrats who will have a say in the matter. The power Engineers were on strike in U. P. and Delhi. I would request you to remember this fact. From the point of view of making the board compact, I do not want these four extra people to be put in there. From the point of view of making it precise, I want only elected representatives one from the Assembly and another from the Council and also from the point of view of having technical know how, they must be on the board. I press my amendment.

† SRI T. R. SHAMANNA :--Sir, I have to congrdaulate the hon. minister for his clever maneovering in taking full powers upon himself in the name of constituting the board. I have no doubt about his sincerety in doing good to the public, but I am, only sorry to say that in a democratic set up, these boards are made as a department of the Government with a camaflouage *viz* , that the minister shall have all the powers, at the same time wherever there is some difficulty or responsi-

(Sri T. R. Shamanna)

bility, the blame could be thrown on the board. Whenever some directions or the wishes of the minister are to be carried, the Board is made an instrument for carrying out the decisions of the minister. According to the present amendment of the minister, 17 members are to be selected by the Government the Chairman, the Managing Director and all of them are to be selected by the Government. In a democratic set up, the body should be a corporate and it must have some independence. If we go through the Act, carefully, we find that at each stage, the Government has taken full powers to control the board Any person with self-respect would not like to remain in the Board as a nominal member. According to the bill, the Chairman and the Managing Director would be nominated by the Government, and three Directors to represent the Government *viz.*, the Finance Department, Health Department and the P. W. D. would also be nominated by the Government. I am glad that the minister in his present amendment has removed the words 'appointed by the Government'. He has carefully stated that 4 directors to represent the local authorities one from each revenue division. He has taken out the words "appointed by the Government". In the original clause the words 'appointed by the Government' were there; but now in the amendment those words have been carefully avoided. How they would come into existence is left in the vaccum. My amendment to this sub-clause is; "for the words 'appointed by the Government' the words 'to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division' shall be substituted. I want that the words "appointed by the Government" to be removed and substitute by the words "elected by the local bodies of the respective Revenue Division." There would be a number of local bodies in each division It is the local body that would be responsible for all the benefits to be enjoyed. I am particular in seeing that the local bodies representatives must be there so that they may represent the needs of their respective areas.

If a director is elected from the local bodies, generally he will have the interest of the local bodies concerned. My amendment seeks to represent the interests of each revenue division. Since every expenditure that has to be incurred is to be met by the local bodies, let there be atleast one representative from each local body In the interests of each local body, It is better that the representatives come from the local bodies instead of by nomination and by election. My amendment is quite reasonable and I hope that the minister would accept it.

My second amendment is :

"in sub-clause 1 (e) before the words "four directors" the words "technical directors" shall be inserted and in line 4, the words "who are not employed by Government " shall be deleted.

Qualified persons means those who have qualified in sanitary engineering or the water supply and drainage schemes. I as a corporator can give a suggestion about the amenities required for a particular area. But how it has to be done, whether it is feasible or not, are all things to be decided by technical persons. Here the particular Section eliminates the appointment of Government or municipal personnel to the board. In Bangalore there are a number of well qualified persons but in other areas they may not be available. When you appoint technical persons, the choice of appointing them must be left to the discretion of the appointing authority. I want only technical directors to be there. My amendment is quite reasonable and the same may be accepted

That means, here you will not have technical persons at all. I am very particular that technical persons should be there and local authorities also should be represented. It is for that reason that I have moved my two amendments. *viz* , (1) that the persons representing local bodies must be elected by the Local Bodies, and (2) that technical persons should be there. It will be very difficult for

Sri T. R. Shamanna

the board to carry on without technical persons as also persons belonging to local bodies. I request the hon'ble minister to accept my amendments.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ):—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಡೀ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೇ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ವಿಚಾರ ಹೀನತೆ ಮತ್ತೊಂದಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದಾಗ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ವಹಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇಲ್ಲದೆ ನಾಮಕಾವಾಸ್ತೆ ಬೋರ್ಡಿನ ಸಭೆಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ.

ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸಲಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ನಗರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕ್ಲಾಜ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಏನು ಅರ್ಹತೆಗಳಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇರಬೇಕೇ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇರಬೇಕೇ, ಯಾವುದು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವುದನ್ನೂ ಹೇಳದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬರೀ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಎನ್ನುವ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಬೇಕಾದರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಬರೀ ಬೋರ್ಡಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಕ್ಲಾಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಚೇರ್‌ಮನ್ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮನುಷ್ಯ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಈ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಮನುಷ್ಯನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪುರಸೊತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ

ಮನೂದೆಯ ಮೂಲಕ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇರಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹೆಸರಿಗೆ ನನ್ನ ಗಂಡ ಜವೇದಾರ ಎನ್ನುವಂಥ ಜವೇದಾರಿಕೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಎಲ್ಲ ಸೇರಿ 25-30 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಬದಲು ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರಿಗೆ ಯಾವ ಅರ್ಹತೆಗಳಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದೇ ಅರ್ಹತೆ ಇದ್ದರೆ ಎತ್ತು ಏರಿಗೆ ಎಳೆದರೆ ಕೋಣ ನೀರಿಗೆ ಎಳೆಯಿತು ಎಂದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಒಬ್ಬರೇ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವವರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು.

ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನು, ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರನ್ನು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಏನು? ಸೆಕ್ಷನ್ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಯಾವ ತರಹ ಮನುಷ್ಯನಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಫಿನಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಒಬ್ಬ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುವುದೇ ಒಂದು ಬಿಳಿ ಆನೆಯನ್ನು ಸಾಕಿದ ಹಾಗೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಿಳಿ ಆನೆಯನ್ನು ಸಾಕಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಇರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿರುವವರೇ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾದ ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಐ. ಎ. ಎಸ್, ಅಧಿಕಾರಿ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಒಬ್ಬ ಐ. ಎ ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಏಕೆ ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಬೇಕು. ಬೋರ್ಡಿನ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ. ಬೋರ್ಡಿನ ಕೆಲಸ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅದರ ಪೇಲ್ಪಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಏನು ?

4-30 P. M.

ಆದುದರಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆದುದರಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಪದವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ತೆಗೆದು ಹಾಕ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಜ್ 1(ಇ) ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತ 8 ಜನರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎಂದರೆ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ, ಚೀಫ್ ಇಂಜನೀಯರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಫಿಷಿಯೋ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪಿಷಿಯೋ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶಿತರನ್ನು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಆರಿಸಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಲ್ತ್ ಇಂಜನಿಯರ್, ಒಬ್ಬ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಅಥವಾ ಒಬ್ಬ ಇರಿಗೇಷನ್ ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರ್ ಹೀಗೆ 8 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಮ್ಮ ಸಹಪಾಟಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಶಾಸನಕ್ಕೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದು ಅಷ್ಟು ಜನರ ಪುನರ್ವಸತಿ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಜನರ ಆಶೋತ್ತರಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್, possess prescribed qualificatian ಅಡಿಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಿಡಿ, ನಾಳೆ ನಿಮಗೂ ಅವಕಾಶ ಇರಲಾರದು, ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ಗೊಂದಲ ಬರುವುದಿಲ್ಲ 4 ಜನರು ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಗೆ ಬರಬೇಕು ಹಾರಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೇ ? ನುಸುಳಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೇ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶಾಸನ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಇರಲಿ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ 25 ವರ್ಷ ಗಳೂ ನೀವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ತಪ್ಪಿದರೆ 5 ವರ್ಷ, ಇನ್ನೊಂದು 5 ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು, ಅದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ನೀವು ಬರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ನೀವು ಹೋಗುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮೂನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಷ್ಟು ಮೂತನಾಡುವ ಆವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಮತ್ತಿತರ ಮೂನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ 4 ಜನರ ಬದಲಿಗೆ ಎಂ. ಎಲ್. ಏ.— ಎಂ. ಎಲ್. ಸಿ. ಮತ್ತು ಅನುಭವ ವ್ಳರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆವಕಾಶ ಇರಲಿ ಎಂದು 8 ಜನರನ್ನು ಮೂಡಿದ್ದೇವೆ. ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಪಾರ್ಟಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಯಾವುದಾದರೂ ಬೋರ್ಡಿನೊಳಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರನ್ನು ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ — ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿ ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಜನರು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೊನ್ನೆ ತಾವು ತಮ್ಮ ಜನರನ್ನು ಪುನಃ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ಆದನ್ನು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು, ಹೇಳಬಾರದು, ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನೂ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಮೊನ್ನೆ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ 4 ಜನ ಯಾತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದಿರಿ ? ಎರಡನೆಯ ಸಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಸಂದರ್ಭ ಬಂತು ?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ

MR. M. S KRISHNAN : You were in the opposition; you were one of the most able parliamentarians that I have come across yet I have not seen any place found for you until after you joined the ruling party.

MR. DEPUTY SPEAKER : What is your last sentence ?

SRI M. S. KRISHNAN: I never meant any insinuation to you. The ruling party today creates such board and they want some members of Parliament and M L. As to be accommodated. But they never consider that people in the opposition also had to be taken in those boards. Unfortunately, that approach is not there. The approach is when a board is created, only ruling party men must be there.

MR. DEPUTY SPEAKER : Hon. Members referred to certain matter in Shimoga District. He said some members in the Socialist Party had been accommodated. But even if the hon. members feel that injustice has been done, it would be outside the scope of the discussion to refer to it here.

SRI KAGODU THIMMAPPA : I have given only an example.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :....ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ತುಂಬುಪು ದಕೆ ಇದರಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯಾಗಲೀ, ಇನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಮಿಟಿ ಆಗಲೀ, ಅವು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಗಳಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಾಗಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :....ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ನಾವು ಬೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು; ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನ್ನ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ನಾನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಾನು ಏಕೆ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕು? ಪಾರ್ಟಿ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮ್ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಜನರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಿಮಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು ಎಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೂ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :....ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮ್ಯಾಡಿದೆವು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆಗಿರುವವರು ಆ ರೀತಿ

ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಟಿಗಳೂ ಸೇರಿವೆ. ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯಿಂದ ತುಂಬುವುದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಕೇವಲ ಪಕ್ಷಪಾತ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :—ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನು ಹಾಕಿ ಒಂದು ಮೇಲ್ಪಂಕ್ತಿ ಹಾಕಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು :....ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಕೋಪ್ ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಹೋದರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆ. It is outside the scope, the whole thing goes out of gear.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಚೇರ್ಮನ್ ಎಂಥವರು ಇರಬೇಕು, ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಎಂಥವರು ಇರಬೇಕೆಂದು ರೂಲ್ ಮೇಕಿಂಗ್ ಪವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಸಂಶಯವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಎರಡನೆಯದು, ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೂಲ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಚೇರ್ಮನ್ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು? ಚೇರ್ಮನ್‌ನಿಗೆ ಏನೇನು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ? ನಾಮಕಾವಸ್ತೆಗಾಗಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :— 69 ನೇ ಪೇಜಿನಲ್ಲಿ (ಜಿ) ನೋಡಿ. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸಹ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is :—

"That at page 4, in sub-clause 1 (a) after the word "Chairman" the words "who shall be the Minister for Municipal Administration" shall be inserted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" That at page 4, in sub-clause 1 (d) for the words " appointed by the Government " the words "to be elected by the local bodies of the respective Revenue Division " shall be substituted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" That at page 4, for sub-clause 1 (e) the following shall be substituted :

(e) four directors of whom two shall be persons qualified in Public Health Engineering with reference to water supply and drainage for disposal of Industrial wastes and two more shall be elected one each from the Legislative Asssembly and the Legislative Council respectively."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" That at page 4 in sub-clause 1 (e) before the words " four directors " the words " technical directors" shall be inserted and in line 4, the words " who are not employed by Government..... ....." shall be deleted".

" That at page 5, in sub-clause (3) the words "clauses (d) and (e) " shall be deleted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :

" For clause 4 the following clause shall be substituted namely :—

" 4. Constitution of the Board :—(1) The Board shall

onsist of,—

(a) a chairman ;

(b) a managing director ;

(c) three directors to represent respectively the Government Secretariat Department dealing in.—

(i finance,

(ii) health and municipal administration,

(iii) public works ;

(d) four directors to represent the local authorities, one from each Revenue Division;

(e) eight other directors of whom four shall be persons possessing wide experience in the field of public health-engineering with reference to water supply or drainage or disposal of industrial wastes, who are not employed by the Government or a local authority or a corporation owned or controlled by the Government.

(2) The chairman and the managing director shall possess the prescribed qualifications. They and the other directors shall be appointed by the Government."

The amendment was adopted and Clause 4 was substituted

CLAUSE 5

MR. DEPUTY SPEAKER.— The question is :—

"That Clause 5 do stand part of the Bill."

Those who are in favour may say 'aye' .....

Sri KAGODU THIMMAPPA : Sir, nobody said 'aye' and therefore it is lost.

Mr. DEPUTY SPEAKER : How can the hon. member say that ? I have heard some members saying 'aye'. If the hon. members want I will put the Clause to vote again

Sri KAGODU THIMMAPPA : Sir, onee lost is lost for ever.

Sri S. BANGARAPPA : Sir, I raise to a point of order

Mr. DEPUTY SPEAKER : I have heard some members saying 'aye' and that is enough I have not stated ; "those wha are against it may say 'no'. So, I now say that those who are against it may say 'no'.

OPPOSITION MEMBERS : No

Mr. DEPUTY SPEAKER : I think 'ayes' have it, 'ayes' have it.

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill

Sri KAGODU THIMMAPPA : Sir, as per the Chair, there were only one or two voices saying 'aye'. How can it be passed ?

Mr. DEPUTY SPEAKER : When it was put to vote, nobody asked for division.

Sri S. BANGARAPPA : Sir, I am on a point of order

Sri AZEEZ SAIT ; The hon. member cannot raise a point of order against the ruling of the Chair.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಅಪಗಾಹನೆಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಇದು ಏನೆಂದರೆ ತಾವು ಯಾವುದಾಡರೂ

ಒಂದು ಕ್ಲಾಸನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಓಟು ಪಡೆಯಲು ಧ್ವನಿ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಮೊದಲು 'ಯೆ' ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಹೇಳುವಾಗ 'ನೋ' ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅನುಭವ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ಮೊದಲು ಹಾಕಿದಾಗ 'ಯೆ' ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಆ ಕಡೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರದ್ದು ಮಾತ್ರ ಧ್ವನಿ ಕೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು ಎಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ. ಹಾಗೆಯೇ 'ನೋ' ಕೋರ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ಈ ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರು ಕೂತಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಡೆ 'ನೋ' ಅನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ 'ಯೇ' ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಆ ಕಡೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ಬಾಯಿ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು. The only course open to the Chair is that 'No' is carried out and not 'Ayes'. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri M. S. KRISHNAN: Sir, in supporting the point of order raised by the Hon. member, I wish to say relevant rule is 307 and not rule 91.

Sri S. BANGARAPPA: I did not quote the relevant rule. The rule is 307.

Mr. DEPULY SPEAKER.—I shall read from the May's Parliamentary Practice-page 374. This is about the "Ayes and "Nos".

> "When each party has responded according to their opinion the Speaker endeavours to judge from the loudness and general character of the opposing exclamations or from a consideration of the probabilities of the case which party have the majority".

So, it is not from the loudness of one's voice that I should decide but the general character. So I have judged properly. The proper course would have been to claim a division at the appropriate time.

SRI M. S. KRISHNAN.—I do not want to take much time of the house. I do concede that the time of the house it precious. The only point I wish to sumbit is, the point of order raised is under rule 307. The only point is, when you said "Ayes", no body from the other side said "Ayes". There are a number of people on this side to say "No". Under the circumstances we request you to say "Nos" shall have it.

CLAUSE 6

MR. DEPUTY SPEAKER.—I have met that point. It is a question of division. We shall take up next clause Clause 6. There is an amendment.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—I move:

"That for clause 6 the following clause shall be substituted, namely.—

6. Term of office and conditions of service of the directors (1) All directors including the Chairman and the Managing director shall hold office during the pleasure of the Government.

(2) Any Director may, by writing addressed to the Government, resign his office and such resignation takes effect when adopted by Government.

(3) The conditions of service of the Directors shall be such as may be prescribed.

(4) Any vacancy in the office of Directors may be filled by Government by appointing a person possessing the approriate qualification specified in Section 4.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved

"That for clause 6 the following clause shall be substituted, namely.—

(6) Term of office and conditions of service of the directors. (1) all Directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government.

(2) Any Director may, by writing addressed to the Goverement, resign his office and such resignation takes effect when adopted by Government.

(3) The conditions of service of the Directors shall be such as may be prescribed

(4) Any vacancy in the office of Directors may be filled by Government by appointing a person possessing the appropriate qualification specified in Section 4 ".

5 P.M.

SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, I beg to move

"That at page 5, in sub-clause 1, line 3, after the words 'the term of office of', the words 'Chairman, the Managing Director and Non-official directors will be for a period of three years' shall be inserted.

"That at page 5, the proposed proviso to sub-clause (1) shall be deleted ".

"That at page 5, after clause 6, the following new clause as clause 6 shall be inserted :

'6A(1) The Chairman shall preside over all board meetings, can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the board. The Managing Director shall consult the Chairman on all important matters.

(2) The Managing Director is the Chief Executive head of the board to carry out the decisions of the board. He has to look after the day to day administration of the board.'

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendments moved

8. That at page 5, in sub-clause 1, line 3 after the words "the term of office of", the words "Chairman, the Managing Director and Non-official directors will be for a period of three years" shall be inserted.

9. That at page 5, the proposed proviso to sub-clause 1 shall be deleted.

10. That at page 5, after clause 6 the following new clause as Clause 6 A shall be inserted.

"6A(1) The Chairman shall preside over all board meetings, can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the board, the Managing Director shall consult the Chairman on all important matters".

(2) Managing Director is the Chief Executive Head of the board to carry out the decisions of the board. He has to look after the day to day administration of the board".

SRI KAGODU THIMMAPPA.—Sir, I beg to move

" That Clause 6 (1) and (2) shall be substituted as follows.—

(1) The term of office of Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be three years and they shall be eligible for another term ;

(2) The service conditions of the Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be as may be prescribed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moves.—

"That Clause 6 (1) and (2) shall be substituted as follows.—

(1) The term of office of Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be three years and they shall be eligible for another term ;

(2) The service conditions of the Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be as may be prescribed."

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Sir, I do not think that the amendments moved by the hon. members Sri Shamanna and Kagodu Thimmappa will hold water. In view of the amendment I have moved which says that all the directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government, prescribing the period does not arise. I therefore request the hon. members to withdraw their amendments.

†SRI T. R. SHAMANNA.—Sir, the period of the Assembly is five years. When that is so, it cannot be said that we shall hold office at the pleasure of the people who have elected us. For everything the period is fixed. The retirement age of an official is also fixed. 'Pleasure of the Government' means that Government may nominate a person today and if he does not carry out any of the wishes of the Minister, he may be removed from office tomorrow. It is with that motive that the words during the pleasure of the Government' are inserted. Only if some specific period is mentioned, they will be able to take up some scheme and execute it. If they are to dance to the tune of the Minister and if they are to be there during the pleasure of the Government, no hon'ble and respectable man will agree to be the Chairman and only those who

(Sri T. R. Shamanna)

will carry out the wishes of the Minister can remain as the Chairman. Therefore, from the point of view of carrying out certain policies and certain works, it is very necessary to fix a period. Further more, these boards are statutory bodies and they have to do certain work under the provisions of the statute. If they are to be removed at the pleasure of the Government, then the whole statute will not be of any use at all because it is the Government agency that will do the work. I am therefore strongly of the opinion that a period should be fixed. The reason for inserting this provision is that they found it difficult to remove a person who was not wanted by them. I will be happy if it is stated that the Chairman will be removed if he is guilty of misappropriation or any such thing. But the power to remove an officer at the pleasure of the Government does not augur well for democracy. I am therefore strongly of the opinion that the Government should not have the dictatorial powers to remove an officer or continue him.

Secondly, I want the proviso to be deleted since the hon. minister has tabled an amendment that all Directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government. It is not very necessary.

With these words, I strongly oppose the amendment moved by the hon. minister and strongly urge that it should be rejected by the house.

† SRI M. S. KRISHNAN :—Sir, the amendment brought forward by the hon. minister is much worse than the existing provision in the bill. I do not think that in an enactment we bring in all the details regarding the conditions of service. Normally, the term of office will be included and terms and conditions of service will be prescribed under the rules. Now, what is sought to be done by the amendment of the hon. minister is that all the directors including the Chairman and the

Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government. As the hon. member Sri Shamanna has rightly pointed out, this is one of the most abnoxious provisions which should be totally proposed by us and we cannot allow the Government to have this supreme power. I can appreciate the difficulty which Government is having. They seem to feel that if there is a Managing Director or a Chairman who is recalcitrant and who is bad in their opinion or who does things irregularly or defalcates monies, how are we to deal with him. I can appreciate that position. For that, the only solution is in regard to these things, the only way it could be done is to provide for separate rules for dealing with such situations. In the bill, they could provide for terms and conditions and state under that whether the term should be 2 or 3 or 4 years and say that the terms and conditions of service of the Chairman and Managing Director etc. shall be as may be prescribed This I think was very clear as it is now in the bill itself. In trying to improve it, it has become much worse. It is nothing but dictatorial powers which the hon. minister is trying to assume for himself. which cannot be encouraged by any body. No self-respecting person would accept the office of Chairman or Managing director of this board. You give them a reasonable term and the same time you can have powers to control them by making suitable provisions under the rules.

Lastly, I must say that I am totally opposed to this proviso which is there, because of two reasons.

> "Provided that the Government terminate at any time the appointment of the Chairman, Managing Director and non-official members".

It is part of the terms of service. How they should be terminated and how they should be recruited is a part of service conditions. They cannot say that they can be terminated whenever the Government wants at their pleasure. It is a redundant proviso which should not have been there

(Sri M. S. Krishnan)

Secondly, if you see clause 8 in the bill, you will find that it speaks about the removal of the Chairman and non-official directors. Here in the amendment, they speak about the Chairman and Managing Director. They say in clause 8 that the Chairman shall be removed if he is found unsuitable for the office. The Managing Director comes under 6 (a) and he can be uncermoniously terminated by the Government. It is not correct in law and I do not know whether they have been properly advised by the concerned department. Evidently there is a contradiction between clause 6 and clause 8. That is why I suggest that he must himself accept to delete the amendment which he has brought, and agree to drop this proviso which is a redundant provision and the provision as it is drafted in the original bill should remain there.

*ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪೌರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಹಳ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ನಿರೋಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷದ ಒಂದು ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಾಯಿದೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಮ್ಯಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಲೀ ಆದವರಿಗೆ ಅವರಿಗೆ ವಾಯಿದೆ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಾದವರಿಗೆ ಐದು ವರ್ಷ ವಾಯಿದೆ ಇರುತ್ತದೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA : — This point is being urged by the hon. member over and over again and I have replied it, by saying why we put this sentence 'during the pleasure of the Government'. I have explained it time and again. And even when the matter is taken up clause by clause, the same argument is advanced and probably they expect that the same answer to be repeated.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಇವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೂಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಇಷ್ಟು.

ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳುವುದು, ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೋಗಿ ಮತ್ತೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅವರನ್ನು ಹೊಗಳುವುದು ಆಗಿದೆ. ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ ಮತ್ತು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರ ಬಾಲ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಕುಣಿಯುವುದು, ಹೀಗೆ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಬಾಲ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಬಾಲ ಹಿಡಿದು ಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ 3 ವರ್ಷ ಅವಧಿಯನ್ನಾದರೂ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ತಿದ್ದು ಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಗೌರವಸ್ಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹುದ್ದೆಗಳು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಲ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಬರುವವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಅಂಥವರನ್ನೇ ಆ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳವರಿಗೆ ಉಳಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಅವಕಾಶದಿಂದ ಎಂಥವರನ್ನೂ ಬೇಕಾದರೂ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಒಬ್ಬ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ನೀವು ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ ಆ ಬೋರ್ಡ್ ನಡೆಯುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಶಾಸನ ಇರುವುದು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಮಾನೇಜಿಂಗ್ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೇಯವಾದ ಕಾರ್ಯ ಇನ್ನೊಂದು ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಿರೋಧಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕಲ್ಲು ನಿಮ್ಮ ತಲೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸ ನಿಮ್ಮ ಕೊರಳಿಗೆ ಉರುಳಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ನಾನು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ.

SRI T. R. SHAMANNA :—Sir, regarding this clause, there is an other amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : —What is this extraordinary procedure? You have already spoken once and you have lost the right to speak.

SRI T. R. SHAMANNA :—While I spoke, I did not refer to this provision. I shall finish soon. I crave your indulgence. I will be brief.

All that is intended here is that the duties of the Chairman and the Managing Director has to be definied if an organisation has to work properly. They are like the two eyes. Therefore, the duties of each has to be defined and I have tried to do that here.

I have said : The Chairman shall preside over all meetings; can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the Board. The Managing Director shall consult the Chairman on all important matters."

In many cases, the Chairman and Managing Director are at logger heads and no work is done. It is therefore necessary to clearly and precisely define the duties of both so that there may be no conflict. It is for that reason that I have brought this amendment. It is a reasonable one. We must give proper respect to people who become Chairman and Managing Director.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಾರಾಡಳಿತ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಹೊಸ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿರುವ 6 ಮತ್ತು 8ನೆಯ ಕ್ಲಾನುಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕಾನೂನು ಇರುವಂತೆ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಬಹುತಃ ಜೈನ ಮತ್ತು ರಷ್ಯಾಗಳಲ್ಲಿದೆಯೋ ಏನೋ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆ ನಮ್ಮ ಜನತಂತ್ರವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಭೂಗತ ಪೂಡುವ ಪರಿಪಾಠವಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯ ನಂತರ ನಿಮಗೇ ಇದು ಮಾರಕವಾಗಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮುಂದಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನತಂತ್ರಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡ ವಿಪತ್ತು ಸಂಭವಿಸುವುದು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಈ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಎಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವಿಷಯವೇ ಬೇರೆ, ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇ ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ :—17 ಜನರ ಒಂದು ಬೋರ್ಡಾಗುತ್ತದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ಉಪಯೋಗವಾಡುವ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಬೇಕಾದವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವರು. ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶವಿರುವಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಪದ್ಧತಿಗನುಗುಣವಾಗುವಂಥ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಎಲ್ಲಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಹೀಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬಹಳ ಹಣವಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆ, ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿರುವವರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರುವ ಎರಡು ಬಿಲ್ಲುಗಳೂ ಪಾಸಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ಎಣಿಸಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ಲೋಪ ಬಾರದಂತೆ ಕೆಲಸ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಲು ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಒಬ್ಬರು ಬಂದರೆ 25 ವರ್ಷವಾದರೂ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ 3 ಅಥವಾ 4 ವರ್ಷ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :— ಇಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಆದನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ)

3 ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ 20 ವರ್ಷ ಇರಬಹುದು. ಅತೆಂಕವೇನಿದೆ ? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದೊಂದೇ ಬೋರ್ಡ್ ಅಲ್ಲದೆ ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇದೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸ್ವಾಯ್ಯತ್ತ ಬಾಡೀಸ್ ಇವೆ. ಈ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಅವಧಿಸಿ ಏಕೆ ನಿಗದಿಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಅವಧಿ ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು.

MR. DEPUTY SPEAKER :—I shall put the amendments of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

"That at page 5, in sub-clause 1, line 3 after the words "the terms of office of," the words "Chairman, the Managing Director and Non-official Directors will be for a period of three years" shall be inserted."

The amendment was negatived

Now I shall put amendment of Hon. member Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

MR. DEPUTY SPEAKER :- The question is :

"That at page 5, the proposed proviso to sub-clause I shall be deleted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER :—I shall put the next amendment of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

"That at page 5, after clause 6 the following new clause as clause 6A shall be inserted :

"6A (1) The Chairman shall preside over all Board meetings, can issue instructions to the Managing Director in respect of executing the policy decisions of the Board, The Managing Director shall consult the Chairman on all important matters."

'(2) Managing Director is the Chief executive Head of the Board to carry out the decisions of the Board. He has to look after the day to day administration of the Board."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER : - I shall put the amendment of Sri Kagodu Thimmappa to the vote of the House.

The question is :

"That Clause 6 (1) and (2) shall be substituted as follows :—

(1) The term of office of Chairman, the Managing Director and the Non-official Directors shall be three years and they shall be eligible for another term ;

(2) The service conditions of the Chairman, the Managing Director and the non-official Directors shall be as may be prescribed."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER :—I shall put amendment of the Hon. Minister for Municipal Administration.

The question is :

(Mr. Deputy Speaker)

"That for clause 6 the following clause shall be substituted, namely.—

6. Term of Office and conditions of service of the directors. (1) All Directors including the Chairman and the Managing Director shall hold office during the pleasure of the Government.

(2) Any Director may, by writing addressed to the Government, resign his office and such resignation takes effect when adopted by Government.

(3) The conditions of service of the Directors shall be such as may be prescribed.

(4) Any vacancy in the office of Directors may be filled by Government by appointing a person possessing the appropriate qualification specified in section 4."

The House divided.

MR DEPUTY SPEAKER :—The result of the division is :

Ayes : 39
Noes :—15

The Ayes have it.

The amendment was adopted and clause 6 was Substituted.

5-30 P.M.

Clause 7

MR. DEPUTY SPEAKER :—We shall go to Clause 7. There is one amendment by Mr. M. S. Krishnan.

SRI M. S. KRISHNAN :—I beg to move :—

"That at page 6, sub-clause (2) shall be deleted, under Clause 7."

MR. DEPUTY SPEAKER:—Amendment moved: That at page 6, sub-clause (2) shall be deleted, under Clause 7.

SRI M. S. KRISHNAN:—It is said under Clause 7 sub-clause (1) (e) and (f) that a person shall be disqualified for being appointed as and for being a director of the Board, if he has directly or indirectly, by himself or by any partner, employer or employee, any share or interest in any contract or employment with by or on behalf of, the Board, or if he is a director or a Secretary Manager or other Officer of any incorporated company which has any share or interest in any contract or employment with, by or on behalf of the Board. My submission is that 7 (2) defeats the purpose of 7(1). What you do not want to do under 7(1), you seek to do under 7(2). Under 7(1) e and f you preclude people who have got share or interest or contract or employment by or on behalf of the Board. Under Clause 7(2) a person shall not be disqualified under clause (e) or clause (f) or sub-section (1) or be deemed to have any share or interest in any contract or employment within the meaning of those clauses, by reason only of his or the incorporated company of which he is a director, secretary, manager, or other officer, having a share or interest in any sale, purchase, lease or exchange of immovable property or any agreement for the same. I think this very understanding itself is very wrong because it actually means that a person who has got interests must be disqualified under the sub clause (1). Again you say he need not be disqualified even if he has interest. Under sub clause 2 (ii) you say:

> 'any agreement for the loan of money or any security for the payment of money only.'

Under sub clause 2(iii) you say;

(Sri M. S. Krishnan)

'any newspaper in which any advertisement relating to the affairs of the Board is inserted.'

Suppose the Board has advertisements in a newspaper, which is paid for by the Board, the person who has share or interest in that newspaper cannot be disqualiffed, from being appointed. Today, the proprietors of these various newspapers who are quite big people in our country and who want to control not only the media but also the economics in our country, can also be brought in under this Clause 7(2) and not disqualified. So, whoever gives publicity for the Government or the Ministry, can be distinguished from others and and the proprietors can be brought in under this clause. This is a very dangerous portent. 7 (2) actually negatives what 7(1) (e) and (f) does. Under 7(2) (iv) you say :

"The occasional sale to the board, if the sum paid as consideration does not exceed two thousand rupees in any one year."

It means that if the sum does not exceed two thousand rupees, he can be member. It gives room for a lot of favouritism and corruption at all levels. It also encourages certain vested interests in the State as well as the country. It enables persons who have the power of money, to get into the Board. This is totally opposed to 7(1) and so, you should reject it. This is my humble submission.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—It is a very routine type of provision, made in all enactments. If an M. L. A. is to be made a Member or Director, there should be provision. By virtue of his membership in the Assembly or in the Council, a person should not be disqualified. Let us see what happens in the absence of such a provision. A person having interest in some company might be a member of another company that might have supplied

one thousand rupees worth of articles. Should he be disqualified? This amendment makes provision for these things. So, I submit that Mr. Krishnan will withdraw his amendment.

SRI M. S. KRISHNAN.—I thought the Hon. Minister would answer point by point. How are sub clauses (2) (i) to (iv) relevant to sub clauses (2) (e) and (f)?

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put Amendment moved by Mr. Krishnan to the vote of the House.—

The question is:

"That at page 6, sub-clause (2) shall be deleted."

The amendment was negatived.—

MR. DEPUTY SPEAKER.—I shall now put Clause 7 to the vote of the House.

The question is:

"That Clause 7 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.—

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now will take up Clause 8. There is one amendment by Sri T. R. Shamanna.

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment:

"That at page 7, sub-clause (1) line 3 the words "has shown himself to be unsuitable for his office, or" shall be deleted."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 7, sub-clause (1) line 3 the words 'has shown himself to be unsuitable for his office, or' shall be deleted."

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move the following amendment :

"That at page 7, sub-clause (i) for the words 'to be unsuitable for his office', the words 'to be physically or mentally unsuitable for his office' shall be substituted."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 7, sub-clause (1) for the words 'to be unsuitable for his office', the words 'to be physically or mentally unsuitable for his office' shall be substituted."

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment :

"That at page 7 in sub-clause (2) c, the words 'unsuitable or' shall be deleted.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

"That at page 7 in sub-clause (2) c, the words 'unsuitable or' shall be deleted."

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move the following amendment :

"That at page 7, in sub-clause 2(c) for the words 'unsuitable or has become incapable of acting as a director', the words physically or mentally incapable of acting as a director' shall be substituted"

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That at page 7, in sub-clause 2 (c) for the words 'unsuitable or has become incapable of acting as director', the words 'physically or mentally incapable of acting as a director' shall be substituted."

SRI T. R. SHAMANNA.—I beg to move the following amendment:

"That at page 7, sub-clause (3) and (4) shall be deleted"

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved:

"That at page 7, sub-clause (3) and (4) shall be deleted."

‡SRI T. R. SHAMANNA.—The Hon. Member Sri Krishnan also has moved an amendment which says 'physically or mentally incapable of acting as a Director", he may be removed. They know fully well while they appoint a person. They generally take care to see that a person to be appointed should have necessary qualifications and nccessary ability to discharge his duties and only such persons will be selected by the authorities concerned. When once the person has been placed as a Director, where is the meaning in removing him by the same authority on the ground that he is unsuitable for that post? The idea or intention of the Government is clearly understood and they will find a chance under that pretext to remove anybody if they do not like him. If the person te be removed has been found guilty or if he conducts himself in objectionable manner, a reasonable opportunity should be given to him to prove himself or defend himself against the charges. If he is neglegent of duty or misconduct and if such things are proved. there is some point in taking action against him. But what is stated in the clause is, you have simply put a word

Sri T. R. Shamanna

'unsuitable' for removing a person. Does it mean that the person holding that post does not dance according to the tunes of the Authority? Any body could come to a conclusion that the Governmenf has want only included this word to meet their own ends. It is rather unfortunate that the person concerned to be removed has not been given a reasonable opportunity to explain his position. Therefore, I wholly oppose the word 'unsuitable' and it should be removed and the amendment moved by me and Sri Krishna may be accepted.

‡SRI M. S. KRISHNAN.—This clause enables the Government or any Authority to remove the unwanted persons holding the post of Chairman or any non-official Director. Whether the power to remove anybody from that office is not a matter under dispute particularly in respect of Chairman and other officers functioning on the Board. If they are guilty of their posts and unable to hold the posts any longer in the interest of the Concern, they should be removed. If you want to remove anybody from any office, there are some principles to be adopted or followed—What I mean is the principles of natural justice should be followed. The principle of natural justice do not envisage the thing like the word 'unsuitable'. The clause simply says if he is unsuitable for his office, he should be removed. You should first give him a reasonable opportunity to show cause. I too know some rules and regulations and I do not find the word unsuitable' in the Central and State Governments Acts. If you retain that word, the Authorities concerned, will utilise the benefit of the word for achieving their own ends, and act according to their whims and fancies. The authority here is the Minister and the Government. The Minister can do or undo things and the Minister is a omnipotent personality. Under this pretext he may not follow the principles of natural justice. I think it is not in accordance with the provisions of the Constitution also. Who are the persons that are going to

appoint the Chairman and non-official Directors?. The Chairman may be an officer of Government. Let us take it that he is an Officer-some officer of the Government. If he is an officer, I. A. S. Officer, naturally he is to be governed by the Art. 311 of the Constitution. Article 311 of the Constitution reads thus :

> "311.(1) "No person who is a member of a Civil service of the Union or an All India Service or a Civil Service of a State or holds a civil post under the Union or a State shall be dismissed or removed by an authority subordinate to that by which he was appointed.
>
> (2) No such person as aforesaid shall be dismissed or removed or reduced in rank until he has been given a reasonable opportunity of showing cause against the action proposed to be taken in regard to him".

According to this Art. you cannot remove him. In the various States or the Central Government Acts I do not find the word 'unsuitable', because I think this word gives wider scope for the authority to take action against anybody if that person is not found suitable according to the taste of the authority. That is why I say that it becomes violative of the Constitution and therefore this word should be removed and the amendment I have moved may be accepted.

Sri B. BASAVALINGAPPA.—I am happy that both the members have agreed for retention of the wordings of the clause excepting the word unsuitable'. The officer concerned is given an opportunity to show cause against the action proposed against him.

SRI M. S. KRISHNAN.—What do you mean by the word 'unsuitable' ?

Sri B. BASAVALINGAPPA.— You never suggested anything about that. The word unsuitable means the person who holds that office is not a fit person, and it gives a meaning understandable by any body. I feel it fails to bring any Trade Unionism.

SRI M. S. KRISHNAN.— The Hon. Minister is afraid of Trade Unionism. He is againest Trade Unionism. Are you following the Civil Service Rules? If you are atleast following the Civil Service Rules, I am satisfied.

Sri B. BASAVALINGAPPA.— In a Factory the Management and the Labourers are there. What is prescribed for the Management is not prescribed for labourers who are working in a Factory. This is the management of the Board which is called upon to discharge such onerous responsibility spending crores and crores of rupees and there is no question of bring Trade Unionism here. If the Government feels that an individual who is appointed as the Chairman, is unsuitable, they shall have the opportunity of trying that officer. It is not arbitrary as the one that was found in the previous clause. Here we are following the law of natural jnstice to the last letter. We are now giving him an opportunity of issuing a show cause notice as to why his services should not be terminated. Then we will follow the other procedure. I request my Hon. friends to withdraw his amendment.

SRI M.S.KRISHNAN.— Why I referred to the principles of natural justice is that it is necessary to issue a show cause notice as to why his services should not be terminated. What you are now envisaging is the last resort which is violative of the principles of natural justice.

MR. DEPUTY SPEAKER.— I will put the amendment of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House.

The question is :

"That at page 7, sub-clause (i) line 3 the words "has shown himself to be unsuitable for his office, or"

shall be deleted."

The amendment was negatived

Mr. DEPUTY SPEAKER.— I will put the amendment of Sri M. S. Krishnan to the vote of the House.

The question is :

"That at page 7, sub-clause (1), for the words "to be unsuitable for his office" the words "to be physically or mentally unsuitable for his office" shall be substituted."

The amendment was negatived

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is :

"That at page 7 in sub-clause (2) c, the words unsuitable or' shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is :

"That at page 7, in sub-clause 2(c) for the words 'unsuitable or has become incapable of acting as director' the words 'physically or mentally incapable of acting as a director' shall be substituted."

The amendment was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is :

"That at page 7, sub-clause (3) and (4) shall be deleted."

The amendment was negatived.

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is:

"That clause 8 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

CLAUSE 9

Mr. DEPUTY SPEAKER.- The question is:

"That clause 9 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

CLAUSE 10

Mr. DEPUTY SPEAKER.- There is an amendment to clause 10 by Sri M.S. Krishnan which may be moved.

Sri M. S. KRISHNAN.- I beg to move:

"That at page 8, at the end of sub-clause (1) the following proviso shall be added.

"Provided that the salary, fees allowances, and other conditions of service of officers and servants shall not be less favourable than those obtaining in respect of corresponding services under the State Government."

Mr. DEPUTY SPEAKER - Amendment moved:

"That at page 8, at the end of sub-clause (1) the following proviso shall be added.

"Provided that the salary, fees, allowances and other conditions of service of officers and servants shall not be less favourable than those obtaining in respect of corresponding services under the State Government".

Mr. M. S. KRISHNAN.- Again Sir, I do not want the Minister to say that this is a matter wherein I am trying to bring in trade unionism. Clause 10 as it is only seeks to maintain the schedule of establishment. If it was only that much, I would never have brought this amendment. What has happened is that under the guise of maintaining the schedule of establishment, it also says " ..... (other than the employees who are paid by the day or whose pay is charged to temporary work) whom it considers necessary and proper to employ for the propose of this Act, and also the amount and the nature of the salary fees and allowances to be paid to each such officer or servant.

Again sub-clause (2) of clause 10 says :

" (2) The Schedule referred to in sub-section (1) shall be revised every year before the first May of that year and shall contain the particulars mentioned in that sub-section, of the officers and servants of the Board employed on the 31st March immediately preceding,"

Sub-clause (1) speaks of " maintaining a schedule of establishment showing the number, designation and grades of the officers and servants .. to be paid to each such officer or servant." Atleast in the case of Chairman which we referred to earlier and some other Directors, something has been spoken of about the conditions of their service that they might be prescribed. Clause 6 of the Bill does speak of the conditions of services of the Chairman and the Managing Director and the non-official directors. But as far as the Board servants are concerned who are in the nature of Class III and IV and other employees in this Board, nothing is spoken of in this Bill. If their service conditions are not spoken of, what are they to do ; how are they to be governed ; are they governed as the other Government servants or industrial employees ? These are all matters which will arise for consideration. That is why I submit that as far as this particular categories of employees are concerned, they

(Sri M. S. Krishanan)

should have said something about their service conditions, that they will not be less favourable than what they exist in the State Government. Because this Board is constituted by the Government under a statute and most of the officers, I think will be governed by the statute or the rules of the Government, naturally those employees must have something not less favourable than those obtaining in respect of corresponding service under the State Government. This will go a long way in clearing the doubts lurking in the minds of such categories of employees. This will help in the smooth working of the Board. That is why I humbly request the Hon. Minister kindly to incorporate my proposal in the Bill either in the manner I have suggested or in some other manner which he deems fit.

‡ SRI B. BASAVALINGAPPA :—I do not think there is any need for any apprehension in regard to the service conditions of the employees of the Board. Sir, most of the servants of this Board would be working like any other servants of the Government Departments. If we take the services of the Chief Engineer or the Executive Engineer or the Superintending Engineer, they will all be governed under the same service conditions which are already obtaining to them, and whoever is appointed as a clerk, the General Recruitment Rules would be applied to him. This Board is a part of the Government and the Government has directly put its hands in the administration of this Board. For example, the servants who are working on the Cauvery Project Board, I do not know whether their service conditions of those employees are in any way affected and in no way they are less favourable than those obtaining to the other servants of other departments of Government. I therefore request the Hon. member to withdraw his amendment.

SRI M. S. KRISHNAN :—I just want to make out one point. What the Hon. Minister has said is not correct.

It is not the intention of the Government to run it as a Department of Government because this is a Board constituted by a Statute.

MR. DEPUTY SPEAKER :— You cannot make out a new point now. The Hon. Minister has already replied to you. You have no right of reply under the Rules of Procedure. I shall put the amendment to the vote of the House.

The question is :

"That at page 8, at the end of sub-clause (1) the following proviso shall be added.

"Provided that the salary, fees, allowances, and other conditions of service of officers and servants shall not be less favourable than those obtaining in respect of corresponding services under the State Government".

The amendment was negatived :

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

"That clause 10 do stand part of the Bill".

The motion was adopted:

Clause 10 was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : — There are no amendments to clause 11. I shall therefore put the clause to the vote of the House.

The question is :

"That clause 11 do stand part of the Bill".

The motion was adopted

Clause 11 was added to the Bill.

6-00 P. M.

Clause 12

SRI M. S. KRISHNAN :—sir, it is already time. There are 20 more amendments to various clauses. It may not be possible to finish the Bill today. Let us take it up tomorrow.

SRI B. BASAVALINGAPPA :— Sir, all the amendments are of routine type. We can sit for another 15 minutes more and finish the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER :— It may not be possible to push through all the amendments. But let us sit for some more time and transact some business.

SRI T. R. SHAMANNA :—Sir, I beg to move :

"That at page 9, in proviso to sub-clause 1, for the words "three months" the words "a month" shall be substituted."

MR. DEPUTY SPEAKER :— Amendment moved :

"That at page 9, in proviso to sub-clause 1, for the words 'three months" the words "a month" shall be sustituted."

*SRI T. R SHAMANNA :—Sir, my amendment is very simple. It is a Statewide body and and crores of rupees are going to be spent. If they meet once in 3 months much business may not be transacted. I want that the Committee should meet at least once a month so that business may be done quickly. I request the Hon'ble Minister to accept my simple amendment.

* SRI B. BASAVALINGAPPA :— In three months, the Committee can meet any number of times. I request the Hon. member to withdraw his amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That at page 9, in proviso to sub-clause 1, for the words "three months,, the words "a month" shall be substituted".

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"That clause 12 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 12 was added to the Bill

CLAUSE 13

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to move:

"That at page 10, sub-clause (1) shall be deleted".

"That at page 10, sub-clause (3) the words "Associate with the board under sub-section (1) or " shall be deleted".

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amendments moved:

"That page 10, sub-clause (1) shall be deleted."

"That at page 10, sub-clause (3) the words "Associate with the board under sub-section (1) or " shall be deleted".

SRI M. S. KRISHNAN.—Sir, I am really unable to understand the purpose of this particular clause. The heading of the clause is: 'Temporary association of persons with board for particular purposes'. What is

(Sri M. S. Krishnan)

meant by association of a person for a particular purpose? under the Statute, there is a board consisting of persons from Finance, Health Public Works Department, etc., who are supposed to be experts in administration. In addition, there are 4 directors from local authorities one from each Revenue Division, who by experience know how this should be done. Further, as per the substituted clause 2, there are 8 persons who are supposed to have wide experience in the field of public health and engineering. So, I consider that all these persons whom you are going to appoint and nominate are persons who know what should be done. Under the circumstances the association of other I do not think is correct. To quite the instance of Bangalore Water Supply and Sewerage Board, one ex-Chief Engineer was associated with the Board, and he was under lot of cloud earlier. He was a retired person and he wanted a birth and it was given to him as the Super-Chief Engineer wanted him to be there. Even the Hon'ble Minister could not do anything. His association was bad so far as Government was concerned. Therefore, I feel that the provision is really abnoxious. I can understand inviting people to get expert knowledge in regard to a particular matter, and after he giver his opinion he goes. I am not opposed to invite experts-clause 13 (2) is a very good clause. But the Board under the guide of association cannot have any Tom, Dick and Harry. It is contrary to Clause 4. The person who associates will not have the power to vote. It is not the way the administration is done, it is not the way the Government or autonomous Body should function. I request the Hon'ble Minister to accept my amendments..

SRI B. BASAVALINGAPPA :—Even in respect of Cauvery Water Project we have taken an expert on the Board. When such technical matters are taken up on huge scale we have to invite and assosiate experts as advisors on the Board. So, I don't accept the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER :— I will put the amendment to the vote of the House. The question is :

"That at page 10, sub-clause (1) shall be deleted."

"That at page 10, sub-clause (3) the words "Associate with the board under sub-section 1) or" shall be deleted."

The amendment was negatived

MR. DEPUTY SPEAKER :--I will now put clause 13 to the vote of the house. The question is :—

"That clause 13 do stand part of the bill."

The motion was adopted

Clause 13 was added to the Bill

CLAUSE—14

MR. DEPUTY SPEAKER :—There are no amendments to clause 14. I will put it to the vote of the house. The question is :—

"That clause 14 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 14 was added to the Bill

MR. DEPUTY SPEAKER :— For clause 15 there are amendments by hon. member Sri Shamanna. He may move the amendments.

SRI H. T. KRISHNAPPA :—Sir, there are still so many clauses to be considered. Even though I agree for extending the time of the sitting of the House for another half-an-hour. I don't think we can finish the Bill to-day

SRI T. R. SHAMANNA :—Sir, I am going to withdraw the amendment provided the House is adjourned now.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ :— ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಎದುರು ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಅರಿಕೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮ್ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇಂದು ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಇಲ್ಲಿಗೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಅಯ್ಕೆರು ಮ್ಮಾಡೋಣ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ನಾಳೆಯಾದರೂ ಸಹ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸಭೆ ಸೇರೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ :—ನಾಳೆ ದಿವಸ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು 6 ಗಂಟೆಯ ನಂತರ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಹೆಚ್ಚುಕಾಲ ಕೂತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—So, the House will now rise to meet again tomorrow at 12-00 noon.

The House adjourned at fifteen Minutes past six of the clock to meet again at Twelve of the clock on Thursday, the 6th September, 1973.

WD—8—GBPC—550—14-5-74.